



Pour grandir, pour se construire...

Quel Avenir ?

Travail de recherche de l'Association Les Fogières

Réalisé de novembre 2012 à juin 2017

SOMMAIRE

Introduction : présentation des Fogières

Partie 1 : Présentation du projet4

1.1 Naissance du projet

1.2 Objectifs

Partie 2 : Méthodologie et déroulement.....5

2.1 Acteurs, méthode, outils

2.2 Aides extérieures

2.3 Recherche des anciens : une expérience difficile

2.4 Une prise de contact pleine de suspense

2.5 Des entretiens riches en émotions

Partie 3 : Résultats de l'enquête, présentation synthétique à partir des 32 questionnaires.....9

Partie 4 : Caractéristiques du public accueilli aux Fogières, déterminées à partir des 62 dossiers analysés.....11

4.1 Troubles à l'admission

4.2 Relations avec les parents

4.3 Durées des séjours

Partie 5 : Analyses des données recueillies auprès des « anciens ».....14

5.1 Les motifs de sortie

5.2 Le parcours après la sortie

5.3 L'état de santé : évolution, influence sur l'insertion professionnelle

5.4 Le ressenti au regard de leur situation familiale et sociale

5.5 Relations avec les parents

Conclusion22

1 Evaluation, opportunité de l'étude

2 Remerciements

3 Prospectives

Annexe : Résultats détaillés de l'enquête.....27

Introduction : présentation des Fogières

Depuis 1978, des enfants mineurs, fragilisés et en danger sont accueillis aux Fogières.

Au début, ils étaient 4 dans un lieu de vie, à Saint-Just-en-Chevalet.

Situé à Saint-Genest-Malifaux depuis 1984, l'établissement « Les Fogières » accueille 27 garçons et filles de 5 à 18 ans en 2017.

365 jours par an, les 27 enfants sont pris en charge par « les Fogières » dans des petites unités de vie ou en Famille d'Accueil.

Leurs profils et leurs origines sont divers au sein de leur petit groupe de vie. Chacun est accompagné individuellement. Ils sont scolarisés en externe, dans des établissements scolaires ou dans des structures médico-sociales. Leurs soins psychiques sont pris en charge par les structures du secteur : hôpital, CMP, etc....

En 1990, l'établissement devient une MECS (Maison d'Enfants à Caractère Social) , par convention avec le Conseil Général pour accueillir 6 enfants à l'époque.

L'association (loi 1901) « Les Fogières » gère l'établissement en s'inscrivant dans le Schéma Départemental de l'Enfance et de la Famille. Ainsi l'établissement se voit confier une mission d'intérêt général et d'utilité sociale par le Conseil Général (maintenant Départemental) pour exercer les mesures d'assistance éducative prononcées par les juges des enfants.

L'association Les Fogières réunit des membres militants, convaincus de l'efficacité de l'action collective et de l'importance du maintien du lien social. Ils engagent l'association dans des actions réalisées en fonction de valeurs humanistes, citoyennes et solidaires; ils y agissent bénévolement et dans la recherche de la transparence. Ce qui les a conduits à mettre en œuvre cette étude. (cf naissance du projet)

Les membres associatifs et les personnels sont convaincus de la capacité et des ressources des enfants à "pouvoir être autrement". Ils s'emploient à favoriser l'autonomie et l'épanouissement des enfants, afin de les rendre acteurs de leur propre vie, de leur permettre à leur majorité de se réaliser en tant que personne adulte et de trouver ainsi leur place dans la société.

Par le maintien d'une relation basée sur le « faire avec » dans le quotidien, les salariés participent à la réalisation de la devise des Fogières : « **Pour grandir, pour se construire** ».

Par leur engagement associatif, les administrateurs, bénévoles, adhérents et donateurs se mobilisent pour mettre en œuvre les moyens humains et matériels de qualité. Ils contribuent à une réflexion évolutive et permanente. Le document présenté ci-après est une illustration du travail engagé au profit du sens de l'action.

Partie 1 : Présentation du projet

1.1 Naissance du projet

Dès 2011, dans un souci d'ouverture sur l'extérieur, de modernisation et de création d'un outil fédérateur, le Conseil d'Administration et le directeur de l'époque ont souhaité réaliser un site internet. Voulu comme un outil de communication interne au personnel et aux administrateurs et aussi pour montrer à l'extérieur l'existence et le fonctionnement des Fogières, le site www.lesfogieres.fr géré par un duo (administrateur/cadre d'établissement), a été très vite centré sur sa fonction de communication externe.

Pour autant, plusieurs questions se sont très vite posées sur ce qui était possible de montrer, de dévoiler... La réalisation de cet outil de communication a été le point de départ d'une dynamique associative nouvelle, axée sur la mise en œuvre d'une démarche qualité introspective.

Parallèlement, la question du sens de notre action se posait, ou en tous cas avait besoin d'être réaffirmée. C'est ainsi qu'en mars 2012, a été adoptée notre devise « Pour grandir, pour se construire » à la suite d'une consultation des enfants, du personnel et des administrateurs. C'était significatif d'une volonté d'insister sur le côté éducatif de notre action socio-éducative - ce qui permet d'aller au-delà de notre mission de Protection. Ainsi, se donnait-on les buts de vérifier la pertinence de notre devise et de montrer l'utilité de notre activité à notre environnement.

Mais au CA, en juin 2012, les questions étaient nombreuses : Comment mettre en valeur la progression des enfants depuis leur entrée jusqu'à leur sortie des Fogières ? Est-il possible de l'évaluer pour s'interroger sur l'utilité sociale des Fogières ? Peut-on l'expliquer à l'extérieur ? Quelle méthode pour rechercher les devenir des jeunes après leur placement, en sachant que ce sera à l'instant « t »?

1.2 Objectifs

Quelques mois de réflexion après, en novembre 2012, le CA a décidé de lancer un projet de recherche dont l'objectif principal était : « mettre en évidence l'apport aux enfants de leur séjour aux Fogières, au-delà du cadre de protection, afin de donner du sens aux engagements associatifs ».

Un peu plus tard, une autre formulation de l'objectif principal a été adoptée : « évaluer les effets de l'action socio-éducative de l'établissement ».

Le champ de la recherche a ainsi été défini. Il s'agit d'une étude longitudinale : analyse de l'itinéraire des enfants, de leur situation avant l'admission, à leur devenir le plus loin possible après leur sortie, en passant par le déroulement de leur séjour aux Fogières.

Concernant le séjour dans l'établissement, il n'est pas question d'évaluer le travail des équipes éducatives, mais d'évaluer les effets de ce travail.

Partie 2 : Méthodologie et déroulement

2.1 Acteurs, méthode, outils

A ce même CA de novembre 2012, un **Groupe de Recherche** a été mis en place sur la base d'adhésions volontaires. Composé de 2 administrateurs, 3 experts (ancien directeur, ancien administrateur, coordinatrice de l'Observatoire Départemental de la Protection de l'Enfance), la directrice de l'établissement, un étudiant en stage et animé par le Vice président de l'association, ce groupe a fonctionné indépendamment du CA tout en rendant compte de son travail régulièrement.

Il a fallu 4 années et bon nombre de réunions pour présenter le travail abouti.

Définition de l'échantillon:

Entre 1978 et 1984, « Les Fogières » ont accueilli environ 260 enfants lors de séjours allant de 3 semaines à 10 ans. Parmi eux, seuls les enfants pris en charge par l'Aide Sociale à l'Enfance sont sujets de l'étude.

Cela a permis à l'ancien directeur d'établir une liste de 95 enfants, à partir du registre des entrées.

Par la suite, nous avons précisé la population à étudier : **enfants placés suite à des mesures judiciaires, aux Fogières pendant au moins 12 mois, sortis en 2014 au plus tard et âgés de plus de 18 ans.**

Ce qui représente : 62 personnes.

Outils et structuration de notre recherche :

Afin de réaliser une étude longitudinale, le Groupe de Recherche s'est appliqué à élaborer les outils nécessaires :

- Fiche d'analyse des dossiers des anciens jeunes permettant de recenser les données d'état civil du jeune, les données à l'admission, pendant le séjour et à la sortie, concernant ses relations familiales, sa scolarité, sa santé, son évolution aux Fogières et les éléments connus de sa sortie. On se bornera à utiliser les évaluations émises à la sortie par les professionnels, consignées dans les différents documents des dossiers individuels archivés aux Fogières.

- Guide d'entretien (appelé aussi questionnaire par la suite) à partir du questionnaire « Le devenir des jeunes suivis par la P.J.J. » établi par Isabelle Frechon chercheur à l'INED (Institut National d'Etudes Démographiques), rencontrée en janvier 2013 au séminaire sur « l'observation dans le domaine de l'aide sociale à l'enfance » à Lyon. Ce guide permet l'observation de la perception de l'adulte sur son séjour aux Fogières et le recensement des critères de sa situation actuelle sur les plans familial, logement, santé, insertions professionnelle et sociale.

- Clause de confidentialité à signer par les membres du groupe de recherche et par toutes les personnes amenées à apporter une aide à la recherche des « anciens ». La confidentialité a été organisée par l'anonymisation des fiches personnelles, l'utilisation des numéros de dossiers dans nos communications internes et externes, un classement des dossiers dans un espace réservé dans l'établissement.

Début 2014, le Groupe de Recherche s'est restructuré et a assuré le pilotage de deux actions :

1. Un petit groupe (l'ancien directeur et une administratrice) analyse les dossiers des 62 jeunes retenus dans le cadre de l'étude. Leur travail s'est effectué à partir des archives de l'établissement, desquelles ont été extraits des éléments écrits.

2. Un groupe (d'abord 2 administrateurs en février 2014, puis 3, puis 4, pour arriver à 5 administrateurs en mai 2015) s'est attaché à la recherche des jeunes, puis a conduit les entretiens avec ces « anciens ».

Aide de stagiaires

- De juillet à septembre 2013, Maëlle Chiron étudiante en Master1 en Sociologie a centré son travail sur l'étude sociologique des phases avant et pendant le séjour aux Fogières, 30 dossiers (sur 63) ont ainsi été analysés.
- De juillet à novembre 2015, Aurélie Liogier étudiante en Education Spécialisée a contribué efficacement à structurer notre recherche. Aurélie a collecté et organisé les informations déjà recueillies par les administrateurs, établi une fiche individuelle recensant les contacts : pistes, tentatives, difficultés....exploité activement les pistes présentes et participé à plusieurs entretiens.
- De janvier 2016 à 2017, Amélie Poulain étudiante en Master1 de Sciences de l'Education a saisi les données des guides d'entretiens, puis des fiches d'analyses des dossiers avec aussi la mission de proposer des croisements judicieux à l'aide de l'outil informatique. Son stage finissant en novembre 2016, elle poursuivra ce travail grâce à son implication forte et à notre demande aussi forte ! Il sera alors centré sur l'exploitation des données puisque tous les dossiers ont été analysés et que nous disposons de 32 questionnaires remplis à ce jour.

2.2 Aides extérieures

Aide d'élus

Notre étude induisant frais de déplacements, frais de communication et indemnités stagiaires, nous avons reçu une subvention de 800€ de la part de notre Conseiller Général, Monsieur Gilbert et une subvention de 1000€ de la part de notre Député, Monsieur Ciniéri.

Aide de partenaires

Avec l'accord du CA, le Groupe de Recherche a communiqué son projet en externe : article dans la presse, sur le site www.lesfogières.fr, sur une page Facebook et par une intervention lors de la conférence de l'ODPE (Observatoire Départemental de la Protection de l'Enfance) en juin 2014. A noter que le légitime droit à l'oubli pour ces personnes placées sera respecté dans la mesure où il sera exprimé lors de notre contact.

Nous avons sollicité et obtenu l'aide et le soutien de M. Rathier ancien inspecteur de l'ASE, de M. Poitau directeur de la PJJ de la Loire et le concours de l'Aide Sociale à l'Enfance.

D'autre part, de nombreuses démarches ont été effectuées auprès de plusieurs organismes partenaires : Asile de nuit, Foyer Renaître, Service des tutelles, ANEF, SAMSAH, Etoile Filante, AGASEF, Foyer Bel Air, ADEPAP 42, Rehaccor 42....

2.3 Recherche des anciens, une expérience difficile :

Au cours du 1er semestre 2014, nous avons donc cherché à entrer en contact avec les 62 jeunes, afin de réaliser des entretiens.

Le travail de recherche des jeunes a été très complexe, car nous n'avions plus de nouvelles de ces derniers. Nous avons effectué des démarches à partir des données administratives enregistrées, dans leur dossier archivés. Nous nous sommes heurtés à des adresses invalides, des numéros de téléphone obsolètes, ce qui confirmait notre appréhension de parcours chaotiques.

Notre ténacité nous a amené à passer de multiples appels téléphoniques à partir de l'annuaire et du dernier domicile connu ; à retrouver les familles amies et les familles d'accueil, mais aussi à contacter les institutions nommées dans leur dossier (cf paragraphe sur les partenaires). Un article de presse dans le quotidien départemental a présenté notre démarche mais sans résultat probant. La création d'une page face book a été plus opérante.

Au final, nous avons pu obtenir des renseignements valides sur 41 personnes.

2.4 Une prise de contact pleine de suspense

Nous avons rencontré des situations diverses mais toutes respectueuses de l'accord de l'intéressé :

- Le contact direct donnant lieu à rendez-vous « honoré », à rendez-vous différé, à rendez-vous en présence de famille d'accueil ou de proches parents, à entretien téléphonique ou à transmission postale du questionnaire à remplir.
- Le contact d'un tiers (famille ou établissement d'accueil) donnant lieu à entretien en présence de l'intéressé et du tiers, ou au renseignement par le tiers du questionnaire transmis par voie postale.

Cependant dans 9 situations que nous avons localisées, il s'avère que nous n'avons pas pu établir de contact pour 3 personnes, que 3 autres personnes ne souhaitent pas revenir sur leur passé et que 3 sont décédées.

Concernant les refus, l'un des 3 est l'expression de son curateur qui ne nous a pas donné ses coordonnées et nous a fourni une attestation remplie par l'intéressé. Le contact direct que nous recherchions n'a donc pas pu avoir lieu.

Ainsi nous pouvons souligner le bon **bilan de nos contacts** concernant la quantité de personnes

« retrouvées » : sur 62 « anciens » constituant notre population à rechercher, nous avons obtenu des renseignements sur 41 d'entre eux (soit 66%) : 32 questionnaires ont été renseignés (dont 21 lors d'entretiens et 11 à distance).

Concernant les 21 entretiens, nous avons souvent observé, une fois le rendez-vous fixé, là un report, là une absence, ici une longue attente à la porte...témoignant d'une appréhension ou d'une excitation. Mais dans la totalité des cas, une fois la rencontre établie, l'accueil réservé aux « enquêteurs » était très bon.

Certains contacts n'ont pu aboutir à un entretien, soit par absence au rendez-vous, soit par indisponibilité ou éloignement, ce qui a donné lieu à l'envoi postal et au retour de questionnaires remplis.

Concernant les 11 questionnaires remplis à distance, un l'a été par téléphone, parmi les 10 autres envoyés par voie postale, certains ont souhaité le remplir seul, car capables mais indisponibles pour une rencontre (2), d'autres l'ont rempli avec l'aide de leur éducateur ou de leur maman (5), d'autres par leur éducateur (3), soit qu'ils aient été absents au rendez-vous (2), soit qu'ils étaient trop éloignés.

2.5 Des entretiens riches en émotions

Le premier entretien s'est déroulé en janvier 2014 dans les locaux du Service Universitaire de Formation Continue, à St-Etienne. Les premières rencontres nous ont permis de finaliser le guide d'entretien, d'affiner notre démarche et de s'accorder sur les conditions d'entretien : bien présenter notre démarche, avoir pour objectif de collecter les informations sur la vie actuelle, être à l'écoute en évitant une posture de prise en charge psychoaffective, les réaliser à deux (l'un centré sur la collecte des informations à l'aide du questionnaire, l'autre plus disponible à l'écoute et à la relation).

Concernant les 21 entretiens : 11 se sont déroulés suite à un contact direct, 10 par un intermédiaire (foyer, ex-Famille d'Accueil, hôpital). Les rencontres ont eu lieu à leur domicile personnel (6), ou dans leur foyer (4), ou dans leur famille d'accueil (2), ou aux Fogières (2), ou dans un café (2), ou à l'Université (2), ou dans un parc (1), ou à l'hôpital (1), ou chez un parent (1).

Quelques impressions relatées par les enquêteurs :

« Après presque 30 ans, se retrouver l'un en face de l'autre n'est pas banal. Il n'y a pas de paroles mais des regards intenses avec de grands yeux bleus.... C'est l'éducatrice qui parle, elle veut savoir ce qui s'est perdu au fil des différents placements successifs. Avec quelques photos retrouvées et ce qu'il est possible de rassembler dans les archives, nous en ferons une histoire. Histoire de son enfance qui n'a plus d'autre témoin que nous ».

Sophie (nom d'emprunt) est restée 7 années aux Fogières. Elle vit aujourd'hui en institution et ne parle plus.

En quelques mots...

« Pour l'ensemble des personnes que nous avons rencontrées, apporter un témoignage de leur passage aux Fogières fut pris avec beaucoup de sérieux, peut-être un peu compliqué du point de vue émotionnel : se remémorer un passé difficile où le lien relationnel avec la famille est abîmé, dangereux parfois. Malgré cela, leur passage aux Fogières n'était pas vraiment un mauvais souvenir. Certains ont pu y trouver un substitut familial, avec des professionnels attentifs résistants à leurs attaques jusqu'à un certain point, et surtout des personnels qui étaient toujours les mêmes (rassurant sans doute). Et enfin ce qui m'a interpellé, chez une personne, qui a elle aussi un enfant de 4 ans au moment de l'entretien, c'est sa façon d'être parent : en effet son enfant est placé, il le voit régulièrement, et ceci semblait être vécu comme normal. »

En juillet 2014, 6 questionnaires avaient été remplis (3 entretiens et 3 à distance).

En juillet 2015 : seulement 13 questionnaires étaient remplis. L'ampleur de la tâche était confirmée.

Fin 2015, sous l'impulsion d'Aurélie Liogier stagiaire, le compteur est passé à 24 questionnaires remplis.

Nous avons alors décidé de mettre une butée à cette recherche des « anciens » au 30 juin 2016 en visant l'objectif d'obtenir 30 questionnaires remplis sur un total de 62 personnes recherchées.

Nous avons finalement atteint 32 questionnaires à cette date prévue.

Partie 3 : Résultats, présentation synthétique à partir des 32 questionnaires

Les données des 32 questionnaires ont été collectées par Amélie Poulain stagiaire, dans un tableau Excel élaboré avec la collaboration de Gaëlle Bret, démographe et membre du Groupe de Recherche.

A la lecture des résultats, seules 2 grandes périodes ressortent : avant 1990 et après 1990.

Rappelons la population étudiée : enfants placés suite à mesures judiciaires, aux Fogières pendant au moins 12 mois, sortis en 2014 au plus tard et âgés de plus de 18 ans.

Soit 62 enfants :

- . 62 dossiers archivés analysés
- . 41 anciens « retrouvés » soit 66%
 - . 32 questionnés : 21 entretiens, 11 à distance
 - . 3 échecs de contact
 - . 3 refus de contact
 - . 3 décès

Présentation quantitative des données des 32 questionnaires

9 filles, 23 garçons.

Age moyen des questionnés : 26,9 ans

Age moyen d'entrée aux Fogières : 9,58 ans

Age moyen de sortie des Fogières : 15,84 ans

Durée moyenne de placement : 6,21 années

Voici les résultats de l'enquête, en précisant que :

- ce sont les déclarations des « anciens »
- la liste ci-dessous montre les faits majoritaires au moment de l'entretien, les non réponses étant prises en compte pour le calcul des pourcentages
- le détail des résultats se trouve en annexe

| | Appréciation globale – Entrée et sortie des Fogières | | |
|-----------------|---|-------|--------------|
| majoritairement | ils déclarent se sentir bien actuellement | 87.5% | voir analyse |
| majoritairement | ils déclarent qu'ils se sentaient bien au moment de leur sortie des Fogières | 59% | voir analyse |
| majoritairement | Ils portent une appréciation positive sur la globalité de leur séjour aux Fogières | 72% | |
| majoritairement | Ils pensent que le séjour les a aidés soit personnellement, soit pour leur vie sociale, soit par rapport à leur famille, soit un cumulé des deux ou des trois items | 94% | |
| majoritairement | Ils disent ne pas avoir gardé de contact avec des personnes des Fogières | 60% | |
| majoritairement | Ils déclarent avoir été placés aux Fogières par suite de carences parentales | 88% | |
| majoritairement | Ils déclarent être sortis des Fogières à cause de la limite d'âge ou pour un projet d'autonomie | 75% | voir analyse |
| majoritairement | Ils déclarent avoir séjourné en institution après leur sortie des Fogières | 72% | voir analyse |
| | Famille d'affiliation | | |
| majoritairement | Ils déclarent avoir leurs deux parents | 56% | voir analyse |
| majoritairement | ceux qui ont leur mère déclarent avoir de bonnes relations avec elle | 54% | voir analyse |
| majoritairement | ceux qui ont leur père déclarent avoir des rel.distantes ou inexistantes avec lui | 50% | voir analyse |
| majoritairement | ceux qui ont au moins un frère ou une sœur s'en considèrent proches | 70% | |
| | Famille de procréation | | |
| majoritairement | Ils se déclarent célibataires | 56% | voir analyse |
| majoritairement | Ils déclarent ne pas avoir d'enfant | 72% | voir analyse |

| | | | |
|-----------------|--|------|--------------|
| majoritairement | ceux qui ont des enfants déclarent ne pas vivre en continu avec leur enfant. | 50 % | voir analyse |
| majoritairement | Ils déclarent vivre avec quelqu'un (lieux collectifs, famille, famille élargie). | 69% | |
| | Scolarité, diplôme | | |
| 17,3 ans est | l'âge moyen de l'arrêt de la scolarité | | |
| majoritairement | ils déclarent avoir arrêté leur scolarité après leur sortie des Fogières | 61% | |
| majoritairement | ils déclarent ne pas avoir obtenu de diplôme | 60% | voir analyse |
| | Travail | | |
| majoritairement | ils déclarent occuper un emploi 53% dont 35 % comme travailleurs handicapés | | voir analyse |
| majoritairement | ceux qui ont un contrat déclarent être en CDI | 57% | |
| majoritairement | ceux qui travaillent déclarent être à temps complet | 69% | |
| majoritairement | ceux qui travaillent déclarent avoir une feuille de salaire | 93% | |
| majoritairement | ils déclarent avoir un salaire inférieur au SMIC | 75% | |
| | Ressources, revenus du ménage | | |
| majoritairement | Ils déclarent avoir des ressources provenant du salaire ou de l'AAH | 62% | |
| majoritairement | Ils déclarent mettre de l'argent de côté | 56% | |
| majoritairement | Ils déclarent n'être ni sous tutelle, ni sous curatelle | 66% | |
| | Situations résidentielles | | |
| majoritairement | Ils déclarent être locataires | 37% | |
| majoritairement | Ils déclarent ne pas souhaiter changer de logement 56 % | | |
| | Santé | | |
| majoritairement | Ils déclarent ne pas avoir de problèmes de santé | 66% | |
| tous | Ils déclarent avoir la carte vitale | 100% | |
| majoritairement | Ils déclarent ne pas avoir la CMU | 73% | |
| majoritairement | Les femmes déclarent avoir consulté un généraliste au moins une fois au cours de la dernière année | 88% | |
| majoritairement | les hommes déclarent avoir consulté un généraliste au moins une fois au cours de la dernière année | 74% | |
| majoritairement | Ils déclarent n'avoir jamais été hospitalisé en psychiatrie | 62% | |
| majoritairement | Ils estiment se trouver en bonne santé | 90% | |
| majoritairement | Ils disent rencontrer des gens qu'ils aiment bien | 83% | |
| majoritairement | Ils déclarent se sentir nerveux et/ou anxieux | 57% | |
| | Vie sociale et civique | | |
| majoritairement | Ils déclarent posséder une pièce d'identité à jour | 94% | |
| majoritairement | ils déclarent ne pas avoir de carte d'électeur | 66% | |
| majoritairement | ils déclarent n'avoir jamais voté | 65% | |
| majoritairement | ils déclarent ne pas avoir le permis de conduire | 81% | |
| majoritairement | Ils déclarent ne faire partie d'aucune association | 71% | |
| majoritairement | Ils déclarent avoir quelques relations ou visites avoir leurs voisins | 57% | |

Partie 4 : Analyse des caractéristiques du public accueilli aux Fogières à partir des 62 dossiers

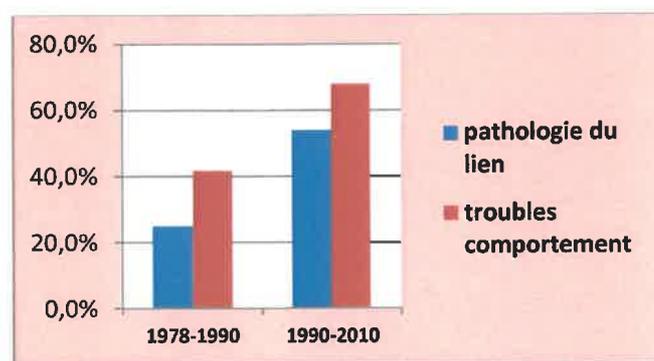
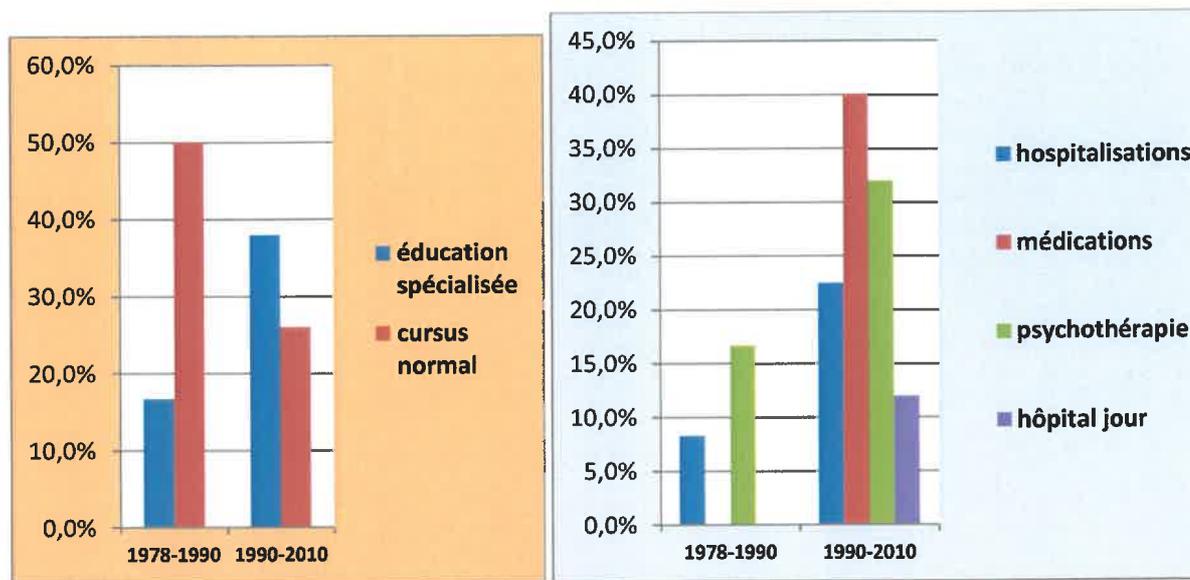
4-1-Troubles à l'admission selon la période

Parmi les données des fiches d'analyse des dossiers des 62 anciens (annexe N°1), nous avons retenu les critères suivants pour caractériser les troubles présentés par les enfants à leur admission aux Fogières :

| | | Nombre d'enfants | 1978-1990 | 1990-2010 |
|------------------------|-----------------------|------------------|-----------|-----------|
| | | 62 | 12 | 50 |
| Niveau scolaire | Education spécialisée | 21 | 16.7% | 38% |
| | Cursus normal | 19 | 50.0% | 26% |
| Soins psy. | Hospitalisations | 10 | 8.3% | 22.5% |
| | Médications | 20 | 0.0% | 40% |
| | Psychothérapie | 18 | 16.7% | 32% |
| | Hôpital jour | 6 | 0.0% | 12% |
| Troubles significatifs | Pathologie du lien | 30 | 25% | 54% |
| | Troubles comportement | 39 | 41.7% | 68% |

Clé de lecture : sur 12 enfants admis pendant la période 1978-1990, 6 (soit 50%) suivaient un cursus normal de scolarité ; alors que pendant la période 1990-2010, ils n'étaient plus que 13 sur 50 (soit 26%)

Ci-dessous graphiques illustrant le tableau



Observation

Le profil des enfants proposés à l'admission aux Fogières évolue de façon significative à partir des années 1990.

En effet la première période caractérisée par la création et le fonctionnement du lieu de vie entre 1978 et 1990 correspond à une population scolarisée normalement à 50%, les troubles psychologiques ou psychiatriques sont minoritaires.

A partir de 1990, la proportion d'enfants scolarisés en éducation spécialisée et en cursus normal s'inverse, la proportion d'enfants présentant des troubles de type psychiatrique est en forte augmentation.

Analyse

Avant 1990 la structure intègre des enfants présentant de grandes différences au niveau des troubles de la personnalité et au niveau scolaire. Le lieu de vie à cette époque accueillait des enfants dispersés géographiquement pour de petits séjours et présentant pour quelques uns des troubles psychopathologiques importants ; la constitution du groupe devait respecter l'équilibre social.

Après 1990 l'établissement Les Fogières, institutionnalisé, est plus spécialement sollicité pour accueillir des enfants présentant presque tous des troubles psychopathologiques.

Ceci résulte aussi bien de l'accroissement de la prise en compte d'une scolarisation adaptée, de l'émergence de nouveaux besoins via l'ASE que de la spécificité des méthodes d'accompagnement éducatif par Les Fogières.

4-2-Les relations avec les parents entre le moment de l'admission et la sortie de l'établissement pour les 62_ (source fiche d'analyse des dossiers annexe 1)

| | ADMISSION | SORTIE | |
|--|-----------|--------|------------------------|
| | NOMBRE | NOMBRE | DUREE SEJOUR en années |
| Aucun contact avec un ou les 2 parents ou parents inconnus ou abandon ou décédés | 6 | 9 | 6.34 |
| Visites en présence d'un tiers avec un ou les 2 parents | 17 | 15 | 6.77 |
| rencontres au domicile de l'un ou des 2 parents | 33 | 34 | 4.34 |
| Non Renseigné | 6 | 4 | |
| total | 62 | 62 | |

Observations sur les liens : On constate une augmentation du nombre d'enfants qui n'ont plus aucun contact avec leurs parents entre l'admission et la sortie.

On constate aussi une légère diminution des rencontres aménagées avec les parents en présence d'un travailleur social.

On constate enfin une stabilité des rencontres au domicile entre l'admission et la sortie.

On observe donc une tendance générale à une diminution des contacts avec l'un des parents (ou les deux) entre l'admission et la sortie.

Analyse : Les jeunes accueillis ont majoritairement besoin d'une distanciation dans la relation avec leurs parents. Ainsi le projet d'accompagnement des jeunes par l'institution à travers un travail d'individuation permet à l'enfant d'élaborer sa relation personnelle avec ses parents.

Observation sur la durée de séjour/situation familiale : Les enfants qui rencontrent l'un des parents(ou les deux) au domicile, ont la durée de séjour la plus courte (4.34 ans en moyenne), et ceci assez nettement.

| Parmi ces 33 enfants, à l'admission (cf tableau ci dessus) | nombre | Durée moyenne du séjour |
|--|--------|-------------------------|
| familles non concernées par des troubles psychopathologiques sévères (repérés dans le dossier du jeune, annexe 1) | 16 | 3 ans |
| familles concernées par des troubles psychopathologiques sévères (repérés dans le dossier du jeune, annexe 1) | 17 | 5.9 ans |

Analyse : plus la situation familiale présente des troubles psychopathologiques, plus une intervention de l'institution sur le long terme devient nécessaire. A relier avec le travail d'individuation.

4-3-Durée de séjour

Durée de séjour et période

| Période de séjour | 1978-1990 | 1990-2000 | 2000-2010 |
|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Nombre total : 62 | 12 | 15 | 35 |
| Durée moy. de séjour | 4.89 années | 5.31 années | 5.69 années |
| Age moyen d'entrée aux Fogières | 11 ans | 9.67 ans | 9.4 ans |

Observations : Depuis ces 40 dernières années il est constaté que :

- les enfants arrivent plus jeunes aux Fogières,
- plus la période est récente, plus les troubles à l'admission sont importants
- la durée de séjour augmente.

Analyse : Ces observations peuvent s'expliquer par la difficulté de prise en charge de ces jeunes qui nécessite un séjour long pour mettre en œuvre le projet individuel (autour du soin, de la scolarisation et des relations avec la famille...)

Ces observations peuvent aussi s'expliquer par la difficulté de leur trouver une orientation adéquate.

Durée de séjour et enquête

La durée moyenne de séjour des 62 enfants est de 5.36 années

Les 32 questionnés ont une durée moyenne de séjour de 6.21 années alors que les 30 autres qui n'ont pas été questionnés ont une durée moyenne de séjour de 4.45 années.

Il paraît donc qu'il a été plus facile d'établir le contact avec ceux qui ont séjourné plus longtemps aux *Fogières*.

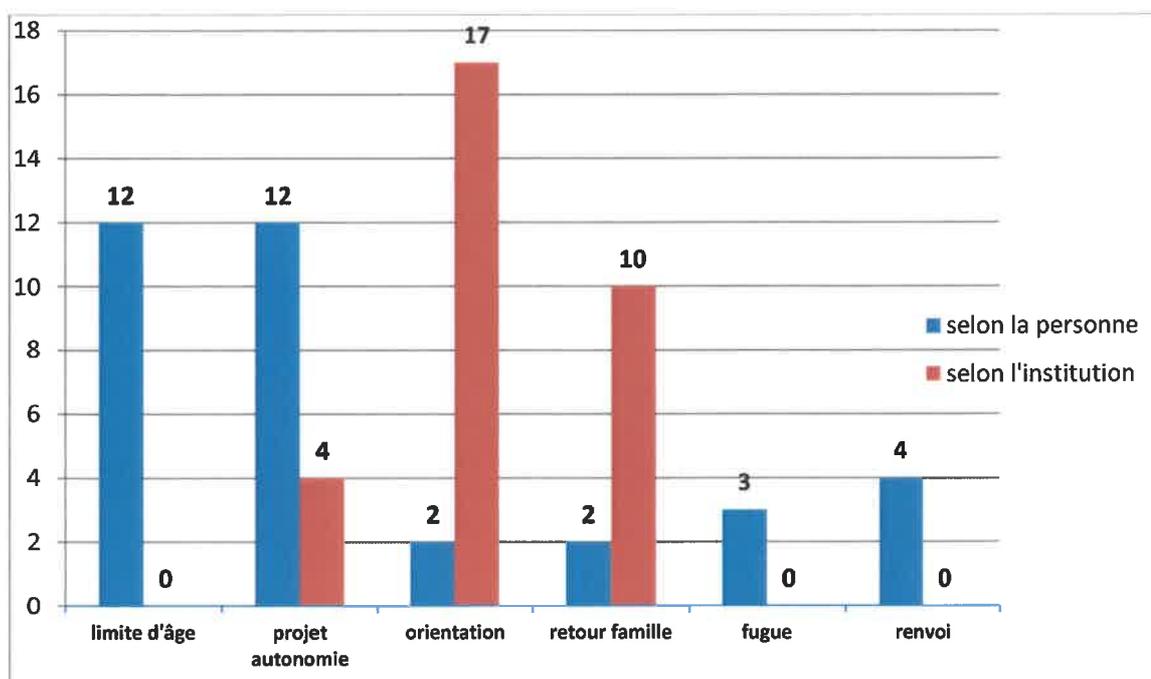
Analyse : la durée de séjour permet de tisser et fortifier les liens entre l'enfant et l'établissement, les contacts ultérieurs avec les éducateurs, les familles d'accueil, les organismes et institutions partenaires sont plus faciles à établir.....

Partie 5 : Analyse des données recueillies auprès des 32 « anciens » à partir des questionnaires

5-1 Les motifs de sortie

Motifs de sortie des Fogières selon l'institution et selon la personne

Plusieurs réponses possibles (un non renseigné)



Après quelques années voici ce que les adultes présentent comme motif de leur sortie des Fogières (en bleu). Nous avons recherché ce qui était noté dans leur dossier au moment de leur départ. Nous notons que l'enquête réalisée auprès des jeunes ne prenait pas en compte comme motif de sortie le retour dans leur famille. Mais 2 d'entre eux ont précisé dans la case « autre » que c'était une sortie pour retour en famille.

Aussi nous vous proposons la lecture ci après :

Concernant **le retour en famille** : L'institution compte 10 retours. Une personne évoquant ce motif est en cohérence avec l'institution.

Concernant **la limite d'âge** : Pour l'institution ce n'est pas un motif de sortie, pour la personne c'est le principal motif ; cela correspond plutôt pour l'institution soit au retour en famille soit à l'orientation dans une autre institution.

Concernant **le projet d'autonomie**, sur les 4 comptabilisés par l'institution seulement 3 personnes sur les 12 qui invoquent ce motif sont en accord avec l'institution.

Concernant **la fugue ou le renvoi**, l'institution (0) ne reconnaît pas ces motifs de sortie contrairement aux 7 personnes qui invoquent ces motifs.

Observation : La réalité (vécue par le jeune) et l'explication donnée (par l'institution) présentent un écart important. Dans le cas des retours en famille se pose la question de la part des représentations ambivalentes associées à la famille.

5-2 Le parcours après la sortie vu par les 32 personnes interrogées

Placement institution (établissement social ou handicap, hôpital, famille d'accueil...).

21/32 ont été **directement** placés en institution au moment de leur sortie Ce qui représente 66% des jeunes interviewés.

Au regard du graphique précédent, l'institution présente 17 orientations et 4 projets d'autonomie, ces 4 projets pouvant avoir eu lieu dans une structure adaptée perçue comme une institution par les jeunes interrogés.

2 ont été ultérieurement placés en institution dans leur parcours.

Au total, 23/32 ont séjourné en institution au moins une fois dans leur parcours après leur sortie des Fogières. **Ce qui représente 72% des personnes interrogées.**

Retour famille

Concernant la famille, 10/32 sont retournés **directement** vivre dans leurs familles (31%). 3 y sont retournés plus tard dans leur parcours. Au total 13 jeunes sur 32 sont retournés vivre dans leur famille à un moment de leur parcours après la sortie des Fogières. **Ce qui représente 41% des personnes interrogées.**

Sans Domicile Fixe

1 jeune (sur les 32) était en situation de vagabondage tout de suite à sa sortie des Fogières.

1 jeune s'y est trouvé ultérieurement dans son parcours.

Au total, 2 jeunes sur 32 ont été vagabond, à un moment de leur vie. **Ce qui représente 6% des personnes interrogées.**

Au moins 2 jeunes (déclaratif) ont connu le système carcéral à un moment de leur parcours après la sortie des Fogières.

Observations :

Si l'on reprend l'ensemble de la population ciblée soit 62 personnes au travers des fiches renseignées au moment de leur départ des Fogières, il en ressort :

que 52 % ont été placés en institution après les Fogières, à comparer aux 66 % des personnes retrouvées. Ce qui peut expliquer qu'il a été plus aisé de retrouver ces personnes.

Que 44 % sont retournées vivre directement dans leur famille, contre 31 % des jeunes interviewés.

Analyse :

Cette proportion de placement en établissements spécialisés semble extrêmement importante et peut caractériser la spécificité des Fogières. La population accueillie étant vulnérable et/ou porteuse de troubles neuro développementaux, les difficultés familiales étant prégnantes et persistantes, on comprend qu'il soit nécessaire de maintenir une prise en charge à la majorité. *Il semble aussi important d'imaginer que certains enfants ont besoin d'une prise en charge qui se déroule nécessairement par étapes.* On peut aussi comprendre que certains enfants aient besoin d'une prise en charge qui se déroule nécessairement par étapes.

5-3 L'état de santé**Evolution de la prise en charge ou du suivi psychologique et/ou psychiatrique**

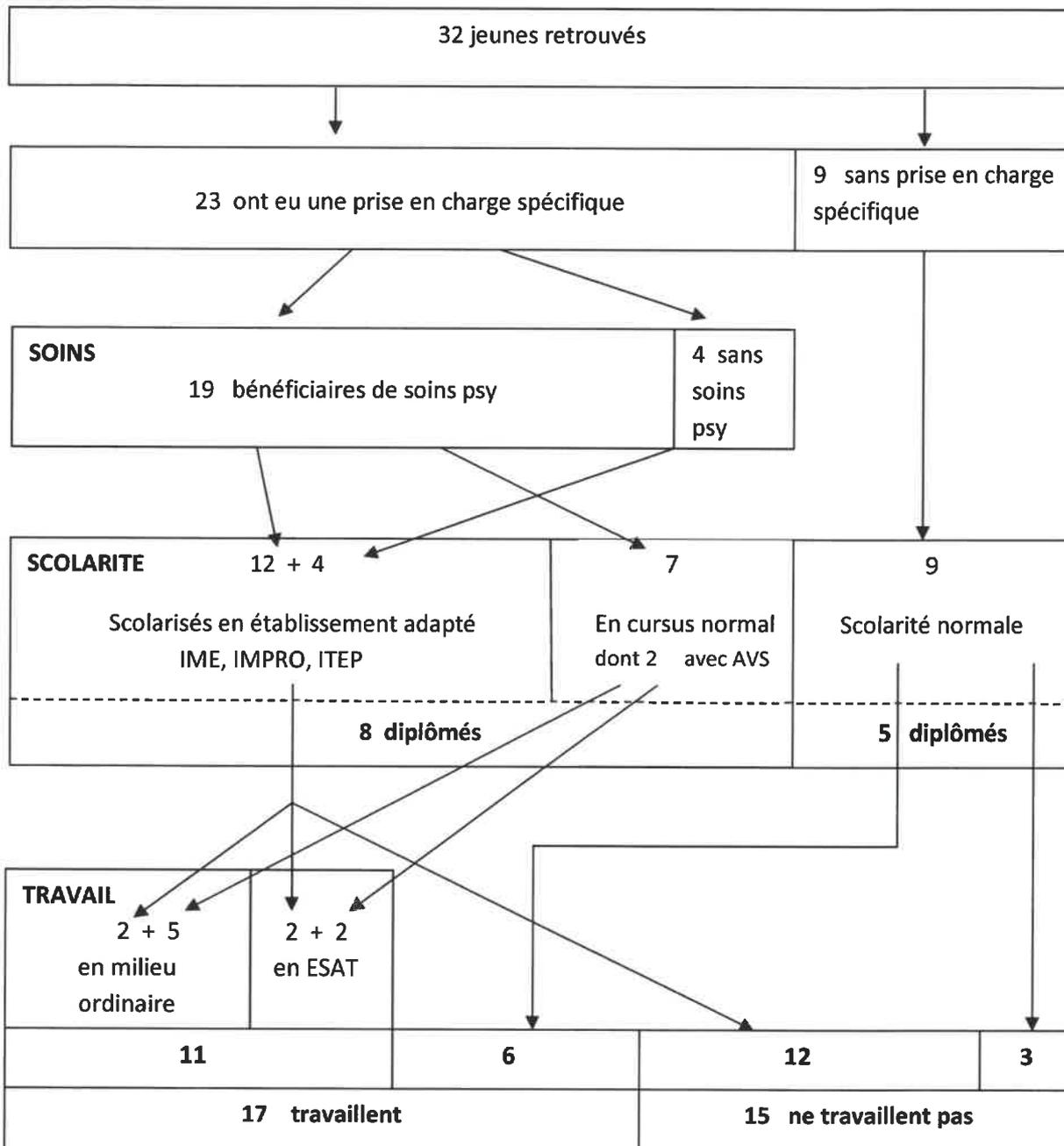
| | AVANT Les Fogières | PENDANT Les Fogières | APRES Les Fogières |
|----------------------------------|-------------------------------|---|--|
| Traitement ou suivi psy... | 20 enfants | 19 : 17/20 continuations + 2 début de traitement et/ou suivi | 8 poursuivent le traitement ou/et suivi 10 disent ne plus avoir de traitement, ni de suivi 2 ont repris un traitement dont un jeune qui est accueilli en appartement thérapeutique* |

*le jeune accueilli en appartement thérapeutique bénéficie d'un accompagnement spécifique par un établissement spécialisé.

La prise en charge spécifique du jeune pendant son séjour aux Fogières a-t-elle conditionné son insertion professionnelle ?

On entend par prise en charge spécifique : un accompagnement par l'établissement dans un parcours de soin (psychologiques, et/ou psychiatriques), une adaptation de la scolarité, et/ou éventuellement un accompagnement vers une reconnaissance MDPH.

Cela concerne 23 jeunes sur 32.



Taux d'emploi « Fogières » $17/32 = 53\%$

Taux d'emploi national 2015 voisin de 66% (sources INED et INSEE)

Analyse :

L'accompagnement éducatif des Fogières en lien avec les troubles psycho pathologiques a permis une stabilisation pour une majorité significative des jeunes autorisant ainsi une insertion professionnelle, révélée par la suite de leur parcours.

5-4 Le ressenti au regard de leur situation familiale et sociale.

① Le sentiment de « bien-être » ou de « mal- être » entre le départ de l'établissement et le moment de l'entretien :

Rappelons les résultats des parties A1 et A2 :

- Au moment du départ des Fogières :

| | | |
|---|-------|-----|
| « Je me sentais très bien ou bien » | 19/32 | 60% |
| « Je ne me sentais pas très bien, mal ou très mal » | 12/32 | 37% |
| NSPP | 1/32 | 3% |

- Au moment de l'entretien avec la personne :

| | | |
|---------------------------------|-------|-----|
| « Je me sens bien » | 28/32 | 88% |
| « Je ne me sens pas très bien » | 1/32 | 3% |
| NSPP | 3/32 | 9% |

Parmi les 19 qui se sentaient bien en quittant l'établissement, 18 se sentent « bien » aujourd'hui, et une seule « pas très bien ».

Parmi les 12 qui ne se sentaient « pas très bien » en quittant l'établissement, 10 se sentent « bien » aujourd'hui, et 2 ne se prononcent pas.

Entre le départ des Fogières et le moment de l'entretien, les personnes disent aller mieux. Ainsi, on passe de 60 % à 88 % de « je me sens bien ou très bien (augmentation de 47%)

A l'inverse, une seule personne dit ne pas se sentir très bien aujourd'hui, contre 12 au moment du départ des Fogières.

Il est à noter que cette seule personne qui « ne se sent pas bien » aujourd'hui dit qu'elle « se sentait bien » au moment de son départ de l'établissement.

Analyse :

Le sentiment de bien-être est associé à la vie autonome et représente ce que les personnes décrivent majoritairement au moment de l'entretien. En revanche, le moment du départ des Fogières est associé à un sentiment de mal être (à rapprocher des motifs de sortie exprimés par les intéressés)

Dans le cas de la personne qui ne se sent « pas très bien », on peut rapprocher cela d'une certaine forme de « désillusion » entre les difficultés de la vie sociale par rapport à la sécurité et à la protection dont a été porteur le temps du placement.

② Le sentiment de « bien-être » ou de « mal- être » mis en perspective avec « être en couple » et/ou « avoir des enfants » :

- Au moment de l'entretien avec la personne :

| | | | |
|---|-------|-----|---|
| Sont en couple : | 10/32 | 31% | (alors que 67% des personnes majeures en France déclarent être en couple) |
| Sont célibataires : | 20/32 | 62% | |
| Sont divorcés : | 1/32 | | |
| Non renseigné (questionnaire rempli à distance) | 1/32 | | |

| déclarent | Se sentir bien | | Ne pas se sentir très bien | | NSPP |
|--------------|----------------|-----|----------------------------|----|------|
| En couple | 8/10 | 80% | 0/10 | 0% | 2 |
| Célibataires | 18/20 | 90% | 1/20 | 5% | 1/20 |

Le sentiment de se sentir bien ou moins bien n'apparaît pas lié de façon significative à la vie en couple.

Parmi les personnes en couple, 6/10 ont des enfants et 4/10 n'ont pas d'enfants.

- Au moment de l'entretien avec la personne :
 Ont des enfants : 9/32 28%
 Seulement 4/9 vivent avec leurs enfants. (3 familles nucléaires et 1 famille monoparentale)

Nous constatons qu'une minorité des adultes interrogés a eu des enfants (28%), et que 45 % vit avec eux.

| déclarent | Se sentir bien | Ne pas se sentir très bien | NSPP |
|---------------------|----------------|----------------------------|---------|
| Ont des enfants | 7/9 | 1/9 | 1 |
| N'ont pas d'enfants | 13/23 57% | 9 /23 39% | 1/23 4% |

Les 6 couples qui ont des enfants se sentent tous bien ou très bien. Une personne célibataire ayant un enfant signale ne pas se sentir bien, il apparaît que son enfant vit chez l'autre parent.

Analyse :

Il semblerait que le fait d'avoir des enfants stabilise les personnes qui disent se sentir bien en proportion plus importante que les personnes sans enfants.

Pour l'ensemble des 32 questionnés, 9 sont parents ce qui représente 13 enfants, 2 enfants sont placés.

● **Le sentiment de « bien-être » ou de « mal- être » mis en perspective avec les relations de voisinage et la participation à une association :**

- Au moment de l'entretien avec la personne :
 Ont des relations avec leurs voisins 20/32 63%
 N'ont pas de relation avec leurs voisins 10/32 31%
 NSPP 2 6%

 Participent à une association 9/32 28%
 Ne participent pas à une association 22/32 69%
 NSPP 1 3%

N'ont aucune relation, ni avec le voisinage, ni dans une association : 9/32 soit 28%

2/3 des personnes ont des relations avec le voisinage

1/3 des personnes participent à une association

| | déclarent se sentir bien |
|---|--------------------------|
| 20 ont des relations avec leurs voisins | 17 |
| 9 participent à une association | 7 |
| 5 ont des relations avec leurs voisins et participent à une association | |

Analyse :

Même si les relations de voisinages apparaissent très contrastées dans les entretiens, elles restent positives avec une part importante dans la vie des personnes interrogées.

En revanche, la participation dans une association est un engagement et une démarche volontaire et personnelle qui nécessite assurance et confiance en soi, aspects qui restent fragiles et aléatoires chez les personnes qui ont dû faire face à de graves carences éducatives.

● Conclusion sur le ressenti des jeunes au regard de leur situation familiale et sociale :

Dans cette analyse, il s'agit du sentiment de se « sentir bien » ou « pas bien » de manière générale. Cette analyse s'appuie sur des réponses où la subjectivité des personnes est totale.

Si au moment de leur sortie des Fogières, le sentiment de « mal être » était largement partagé, on peut constater que quelques années plus tard la situation est stabilisée pour la plupart des personnes interviewées. Ces dernières expriment se sentir mieux, sans que cela ne semble lié ni à la vie en couple, ni au fait d'avoir ou pas des enfants.

Concernant la vie sociale et plus particulièrement les relations avec le voisinage, il apparaît que cette stabilité intervient positivement dans le sentiment de bien être. De même, l'appartenance à une association peut être un facteur de bien être pour les personnes interrogées.

Cependant nous pouvons citer un cas très marqué : *Je vis seul, j'ai de bonnes relations avec mes collègues de travail, mais j'aime être seul, je suis bien comme je suis....*

5-5 Relations avec les parents

Evolution des relations entre l'admission et la sortie au regard des 32 personnes questionnées

| | Sur les 62 dossiers analysés | | | Pour les 32 questionnés | | |
|--|------------------------------|--------|------------------------|-------------------------|--------|------------------------|
| | ADMISSION | SORTIE | | admission | sortie | |
| | NOMBRE | NOMBRE | DUREE SEJOUR en années | NOMBRE | NOMBRE | DUREE SEJOUR en années |
| Aucun contact avec un ou les 2 parents ou parents inconnus ou abandon ou décédés | 6 | 9 | 6.34 | 4 | 6 | 7.17 |
| Visites en présence d'un tiers avec un ou les 2 parents | 17 | 15 | 6.77 | 11 | 12 | 6.58 |
| rencontres au domicile de l'un ou des 2 parents | 33 | 34 | 4.34 | 17 | 14 | 5.53 |
| Non Renseigné | 6 | 4 | | | | |
| total | 62 | 62 | | 32 | 32 | |

Observations et analyse du tableau

Pour les 32 questionnés la durée moyenne la plus longue du séjour (plus de 7 années) correspond aux jeunes qui n'ont plus aucun contact avec l'un ou l'autre des parents. A l'inverse la durée de séjour moyenne la plus courte correspond aux enfants qui rencontrent l'un ou l'autre de leur parent au domicile comme nous le remarquons pour les 62 dossiers analysés.

Dans la partie 4, nous avons remarqué que le contact a pu s'établir plus facilement avec les personnes qui ont séjourné le plus longtemps aux Fogières. L'observation des durées de séjour dans le tableau ci-dessus confirme qu'en l'absence de relations avec leurs parents, les enfants sont restés plus longtemps aux Fogières. Donc on peut penser que des liens forts se sont tissés avec l'institution ce qui a permis de retrouver plus aisément ces jeunes. De même que l'évolution des rencontres au domicile pour les 32 enquêtés est décroissante ce qui augmente la durée de séjour et contribue à renforcer les liens avec les Fogières.

Existence et évolutions du lien

| Lien avec | AVANT LE SEJOUR | | PENDANT LE SEJOUR | | APRES LE SEJOUR | |
|-----------------|-----------------|---------|-------------------|---------|-----------------|---------|
| | le père | la mère | le père | la mère | le père | la mère |
| Rupture de lien | 9 | 10 | 4 | 6 | 3 | 5 |
| Reprise de lien | 0 | 0 | 3 | 4 | 2 | 7 |

Les reprises et les ruptures de lien sont fluctuantes pendant le séjour.

Dans les reprises de lien avec le père, 2 ont été aidés par l'ASE ou un autre professionnel

Existence des relations au moment de l'entretien

Sur les 32 questionnés

| | | | | |
|------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|-------|
| 18 | 2 | 8 | 4 | 32 |
| Ont père et mère | Ont seulement leur père | Ont seulement leur mère | Ont ni père ni mère | total |

Observation sur les 32 questionnés: 20 ont encore leur père et 26 ont encore leur mère.

Sur 32 enquêtés 4 n'ont ni père ni mère (3 décès, 1 abandon). Sur les 28 autres personnes, 10 signalent avoir eu une rupture avec la mère avant le séjour.

Qualité de leurs relations au moment de l'entretien

| Relations | Très bonnes, bonnes ou cordiales | Distantes ou inexistantes | Conflictuelles ou fluctuantes | total |
|----------------|----------------------------------|---------------------------|-------------------------------|-------|
| Avec leur père | 6 | 10 | 4 | 20 |
| Avec leur mère | 14 | 10 | 2 | 26 |

Les relations avec les mères sont majoritairement qualifiées de bonnes, les pères étant plus absents

Conclusion

1- Evaluation, opportunité de l'étude :

Sur l'échantillon initial de 62 personnes recherchées, il est positif de constater que nous en ayons « retrouvé » les deux-tiers.

Malgré les imperfections de cette étude : la proportion de personnes questionnées en entretien, quelques incohérences dans les indicateurs (motifs de sortie) ou d'imprécisions (parcours après la sortie), il nous est autorisé d'en évaluer le bien-fondé.

Nous n'oublions pas cependant que nous n'avons pas pu obtenir de données sur le devenir d'une vingtaine d'enfants constituant notre échantillon. Quels furent les parcours de ceux-ci ? Quel impact leur séjour aux Fogières dans leur vie ? Leurs rencontres auraient-elles modifié nos analyses ?

Gardons-nous de déduire une vérité statistique de notre étude mais reconnaissons l'ampleur des réponses obtenues et des enseignements découverts.

L'opportunité de l'étude se vérifie de deux façons :

- 1- Les enfants arrivant aux Fogières présentent presque tous des troubles psychopathologiques.

Les adultes questionnés déclarent en grande majorité se sentir bien, que le séjour leur a été bénéfique ; leur scolarité a été maintenue ; majoritairement ils occupent un emploi ; malgré une insertion sociale difficile, ils disent rencontrer des gens qu'ils aiment bien ; presque tous estiment se trouver en bonne santé ; une petite minorité est encore suivie en consultation spécialisée.

Ceci mis en évidence, donne du sens à l'implication des bénévoles de l'association et donne matière à réflexion sur la pratique des professionnels.

- 2- Les analyses que nous avons menées nous ont permis de prendre conscience et de rendre compte de la mission de protection de l'enfance mais également d'une fonction à visée thérapeutique créée par les conditions d'accueil et de prise en charge (permanence du personnel, travail d'accompagnement basé sur la proximité relationnelle, locaux contenant, cadre naturel hypotonique)

Les analyses nous amènent à penser que cette fonction à visée thérapeutique prend toute son importance au regard du public accueilli.

L'étude montre que le care (prendre soin) et l'éducatif ne vont pas l'un sans l'autre aux Fogières.

Cela permet de valider les orientations du projet d'établissement.

2- Remerciements

Ce travail de recherche fut long et difficile, il a pu aboutir grâce à la ténacité de quelques administrateurs, à l'aide engagée de stagiaires, l'apport précieux d'experts, l'engagement croissant du personnel et l'accueil coopératif d'organismes partenaires. Que tous soient remerciés.

Merci à tous ceux qui de près ou de loin ont contribué à la réussite de l'étude, et bien sûr aux personnes qui ont bien voulu répondre aux entretiens.

3- Prospectives

Ce travail de recherche répond à une double nécessité, d'une part améliorer l'implication des bénévoles et professionnels par le sens de l'action au regard des conclusions de l'analyse, d'autre part être un élément de la démarche qualité pour les années à venir.

Cela invite à une réflexion sur l'étendue de la mission de l'établissement. L'un des premiers moyens à mobiliser est la création d'une fiche récapitulant le parcours de l'enfant et surtout les conditions de sa sortie de l'établissement.

D'une façon générale, que ce soit au niveau de la compétence territoriale en matière de Protection de l'Enfance ou au niveau de la mise en œuvre dans les établissements, nous estimons qu'une démarche qualité introspective est nécessaire. Les enjeux sont aussi bien la reconnaissance de la mission et l'acceptation de son coût d'une part, que l'adaptation des dispositifs existants en concertation avec les acteurs.

Dans sa dimension externe, elle comprend l'observation du devenir des enfants placés, dans le respect du droit à l'oubli.

Au niveau des établissements, et concernant Les Fogières qui s'est donné pour devise « Pour grandir, pour se construire », il nous revient d'évaluer la pertinence de cette devise.

Comment contribuons-nous à la construction de ces adultes ? Il faut aller voir....

Nous y sommes allés..... un peu comme des parents qui s'intéressent à ce que deviennent leurs enfants.

Je me sentais bien là-bas, j'y pense tous les jours, on parle des Fogières avec un autre ancien.....



22 ans, aux Fogières pendant 8 ans

Nous aimerions avoir une maison avec un jardin....ma fille ne doit pas vivre ce que j'ai vécu....les Fogières, c'est une famille.....



22 ans, aux Fogières pendant 7 ans

J'ai eu la chance de trouver des autres pour bien évoluer....ici c'est ma famille....trouver du boulot demande plus de compétences puisque je suis handicapé.....



19 ans, aux Fogières pendant 9 ans

Je suis content d'être seul. Je suis calme et réfléchi, je me trouve bien comme je suis, je sais où j'en suis de ma vie, je ne veux rien changer.....



26 ans, aux Fogières pendant 6 ans

J'étais intelligent mais les Fogières ne m'ont pas tiré vers le haut....



19 ans, aux Fogières pendant 4 ans

Les Fogières m'ont beaucoup aidé, je ne sais pas ce que je serai devenu sans les Fogières, les éduc ne changeaient pas trop, les mêmes têtes, on avait des référents...

Une chambre pour nous tout seul, les autres foyers en chambre double, ma grand-mère et ma tante m'ont soutenu, puis surtout ma copine.....Je suis sorti du trou, j'ai laissé mon vélo BMX aux Fogières, ça peut servir aux enfants....J'ai ma vie maintenant.....



22 ans, aux Fogières pendant 5 ans

*Je suis bien chez ma mère J'aime pas
sortir Je sais pas lire....*



18 ans, aux Fogières pendant 9 ans

*Aux Fogières , on partait en vacances
Je suis bien chez mon oncle et ma tante.....
J'aime la pêche, le Théâtre, la Belote
J'écoute de la « vieille » musique (Cloclo ,
Dalida , Béart , Dutronc, Ferrat ...).....*



22 ans, aux Fogières pendant 7 ans

*J'étais bien aux Fogières , il y avait
beaucoup de neige , je faisais DJ
J'ai fait le ménage dans ma chambre...
Le bonjour à Michel Cinquin
Je ne veux plus retourner à l' Hôpital , c'est
fini l' Hôpital.....
J'aimerais apprendre à lire et à écrire.....*



24 ans, aux Fogières pendant 9 ans

*Je pleure quelquefois, seule dans ma
chambre en pensant à ma mère.....
Aux Fogières, rien n'était pas bien.....
Je serai contente de revenir aux Fogières
voir xxxxx (nom d'une éducatrice)*



21 ans, aux Fogières pendant 7 ans

*Aux Fogières , on était à la campagne
, dans une structure familiale.....*



32 ans, aux Fogières pendant 6 ans

*Par rapport à mon parcours, je dirais aux
jeunes de ne pas baisser les bras, de ne pas
tomber dans les drogues, de rester eux-
mêmes...*



49 ans, aux Fogières pendant 2 ans

Educ très encadrants, sont là pour nous aider, même si chiants.....



26 ans, aux Fogières pendant 6 ans

J'éduque mon fils par référence à l'éducation reçue aux Fogières, sans penser aux Fogières, un enfant placé doit savoir pourquoi, à la sortie il doit y avoir un suivi psy avec les parents..... familles amies, parrainage sont très utiles pour les gamins.....



31 ans, aux Fogières pendant 7 ans

J'aimerais retourner une journée aux Fogières sur un WE et revoir les anciens amis



25 ans, aux Fogières pendant 12 ans

On vivait en communauté, presque familial, partage avec les éducateurs, bonnes relations avec les autres.....



24 ans, aux Fogières pendant 6 ans

Je n'ai jamais été aussi bien qu'ici.....je regrette mon mauvais comportement....je me souviens des baffes des éducateurs.....j'ai rencontré des gens vraiment bien et un cadre ferme.....



24 ans, aux Fogières pendant 6 ans

J'étais bien encadrée, j'ai passé de bons moments, mais ils m'ont laissée.....

A la sortie des Fogières, je me suis sentie seule, en colère : « Débrouille-toi maintenant ! »....

Contente de partir , mais après je me suis retrouvée perdue, je leur en veux.....

J'ai déçu , on m'a tourné le dos.

J'y retournerai si c'était à refaire.....

J'ai du mal à dire que je perçois une allocation pour adulte handicapé.....

J'aimerais faire partie de l'Association : « Grégory Maréchal »



34 ans, aux Fogières pendant 4 ans

Résultats détaillés de l'enquête

1-Préambule

Rappel de l'objectif : mettre en évidence l'apport aux enfants de leur séjour aux Fogières

Population étudiée : enfants placés suite à mesures judiciaires, aux Fogières pendant au moins 12 mois, sortis en 2014 au plus tard et âgés de plus de 18 ans.

Soit 62 enfants :

- . 62 dossiers archivés analysés
- . 41 anciens « retrouvés » soit 66%
 - ↳ . 32 questionnés : 21 entretiens, 11 à distance
 - . 3 échecs de contact
 - . 3 refus de contact
 - . 3 décès

2-Caractéristiques quantitatives des 32 questionnés

9 filles, 23 garçons.

Age moyen des questionnés : 26.9 ans

Age moyen d'entrée aux Fogières : 9,58 ans

Age moyen de sortie des Fogières : 15,84 ans

Durée moyenne de placement : 6,21 années

| Période entrée Fogières | A : avant 2000 | B : après 2000 |
|--------------------------|----------------|----------------|
| nombre | 10 | 22 |
| Age moy. des questionnés | 36.8 ans | 22.4 ans |
| Age moy. Entrée Fogières | 10.9 ans | 9.0 ans |
| Age moy. sortie Fogières | 16.8 ans | 15.4 ans |
| Durée moy.placement | 5.88 années | 6.36 années |

Le questionnaire a porté sur les aspects suivants

| | |
|--|---------------------------------------|
| A : Appréciation globale | F : Ressources, revenus |
| B : Placement, sortie | G : Logement |
| C : Famille d'affiliation | H : Santé |
| D : Famille de procréation | I : vie sociale et civique |
| E : Travail, diplôme et formation | J : connaissance des résultats |

A : Appréciation globale de la personne

A1 : Comment vous sentez-vous actuellement ?

Bien : 28

Pas très bien : 1

Sans réponse : 3

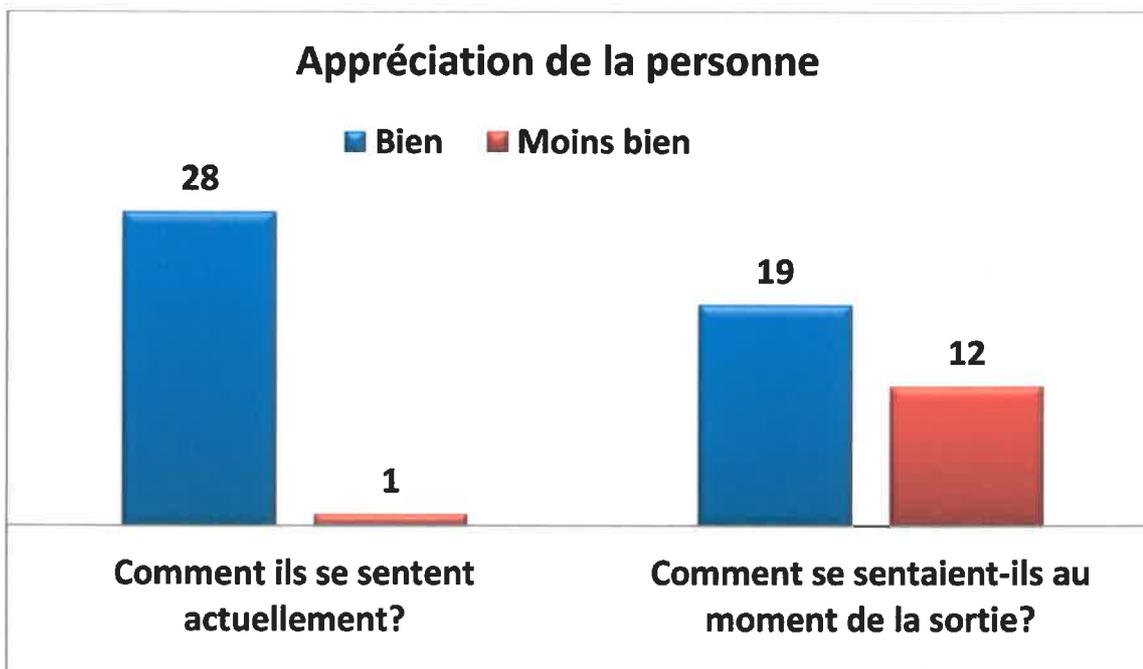
A2 : Comment vous sentiez-vous au moment de votre sortie des Fogières ?

Très bien ou bien : 19

Pas très bien : 7

Mal ou très mal : 5

Sans réponse : 1



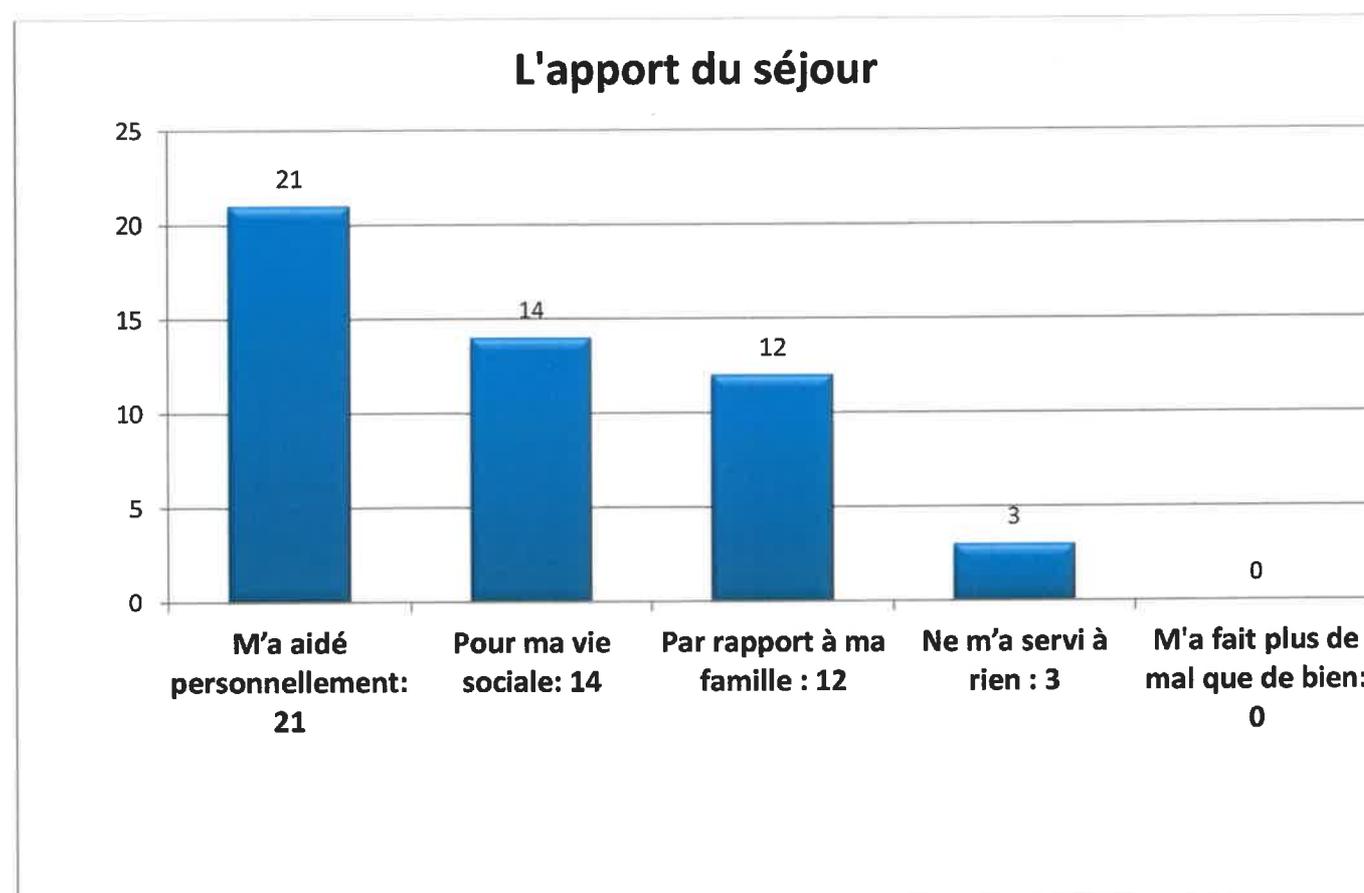
A (suite) Appréciation de l'apport du séjour aux Fogières

A3 : Quelle est votre appréciation globale de votre séjour aux Fogières ?

| Plutôt bien ou très bien | Plutôt mal ou très mal | Sans réponse |
|--------------------------|------------------------|--------------|
| 72% 23 | 16% 5 | 12% 4 |

A4 : Qu'est-ce que vous a apporté votre séjour aux Fogières?

Plusieurs réponses étaient possibles. Tous les questionnés ont répondu à cette question.



90% déclarent que le séjour leur a été bénéfique

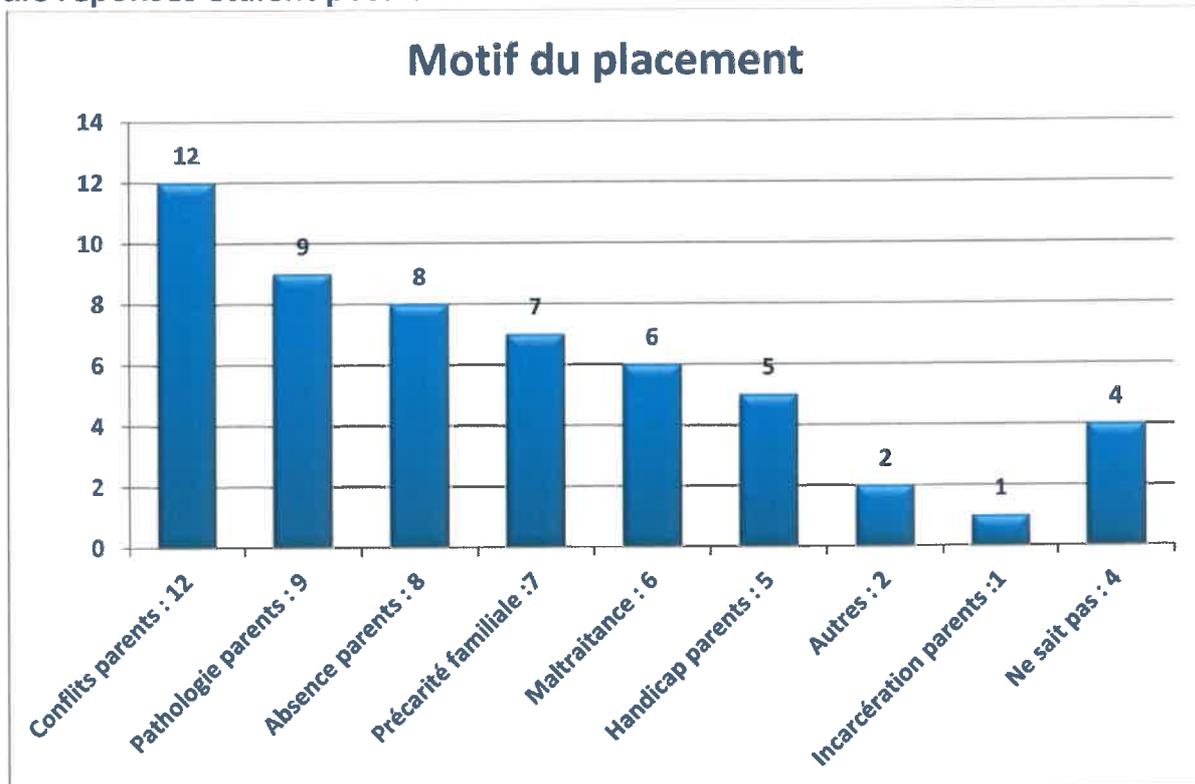
A5: Avez-vous gardé des contacts avec des personnes des Fogières ?

| Oui | Non | Sans réponse |
|------------|-------------|--------------|
| 37% | 60 % | 3% |

B : Votre placement, votre sortie des Fogières

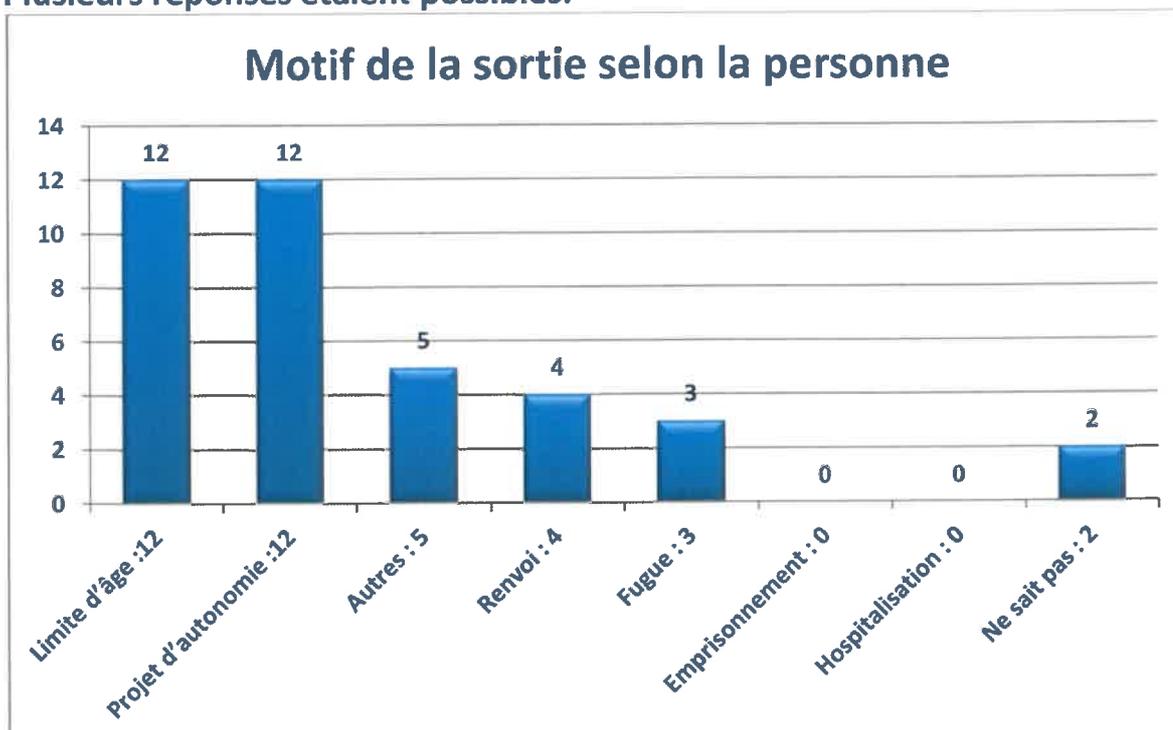
B1 : Motif du placement (selon la personne)?

Plusieurs réponses étaient possibles.



B2 : Motif de sortie (selon la personne)?

Plusieurs réponses étaient possibles.



B3 Votre parcours après la sortie, chronologie :

Nous avons pu relever 3 situations

- **Le placement en institution** (établissement social ou handicap, hôpital, famille d'accueil...).

| | | |
|----------------------------------|----|---|
| placements directs à leur sortie | 21 | 23/32 ont séjourné en institution au moins une fois dans leur parcours après leur sortie des Fogières. Soit 72%. |
| placements ultérieurs | 2 | |

- **Le retour en famille**

| | | |
|-------------------------------|----|---|
| retours directs à leur sortie | 10 | 13/32 sont retourné vivre dans leur famille à un moment de leur parcours après la sortie des Fogières. Soit 41%. |
| retours ultérieurs | 3 | |

- **Sans domicile fixe**

| | | |
|-------------------------|---|---|
| vagabondage à la sortie | 1 | 2/32 ont été vagabonds à un moment de leur vie. Soit 6%. |
| vagabondage ultérieur | 1 | |

2 jeunes nous ont déclaré avoir connu le système carcéral à un moment de leur parcours après la sortie des Fogières.

C : Votre famille d'affiliation

Relations avec les parents au moment de l'entretien

Les réponses aux questions sur la séparation des parents, sur la rupture et la reprise des liens avec leurs parents ayant été très imprécises, quelques fois incohérentes, nous nous limitons aux observations suivantes :

Existence des relations (au moment de l'entretien sur les 32 questionnés)

| | | | | |
|------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|-------|
| 18 | 2 | 8 | 4 | 32 |
| Ont père et mère | Ont seulement leur père | Ont seulement leur mère | Ont ni père ni mère | total |

Qualité de leurs relations

| Relations | Très bonnes, bonnes ou cordiales | Distantes ou inexistantes | Conflictuelles ou fluctuantes | total |
|----------------|----------------------------------|---------------------------|-------------------------------|-------|
| Avec leur père | 6 | 10 | 4 | 20 |
| Avec leur mère | 14 | 10 | 2 | 26 |

Observations : 20 ont encore leur père et 26 ont encore leur mère.

Les relations avec les mères sont majoritairement qualifiées de bonnes, les pères étant plus absents

Par ailleurs les réponses aux questions sur les frères et sœurs ne nous ont pas semblé intéressantes à exploiter

Proximité familiale

La question posée était : C7 Actuellement, quelles sont les personnes de votre famille que vous considérez les plus proches ?

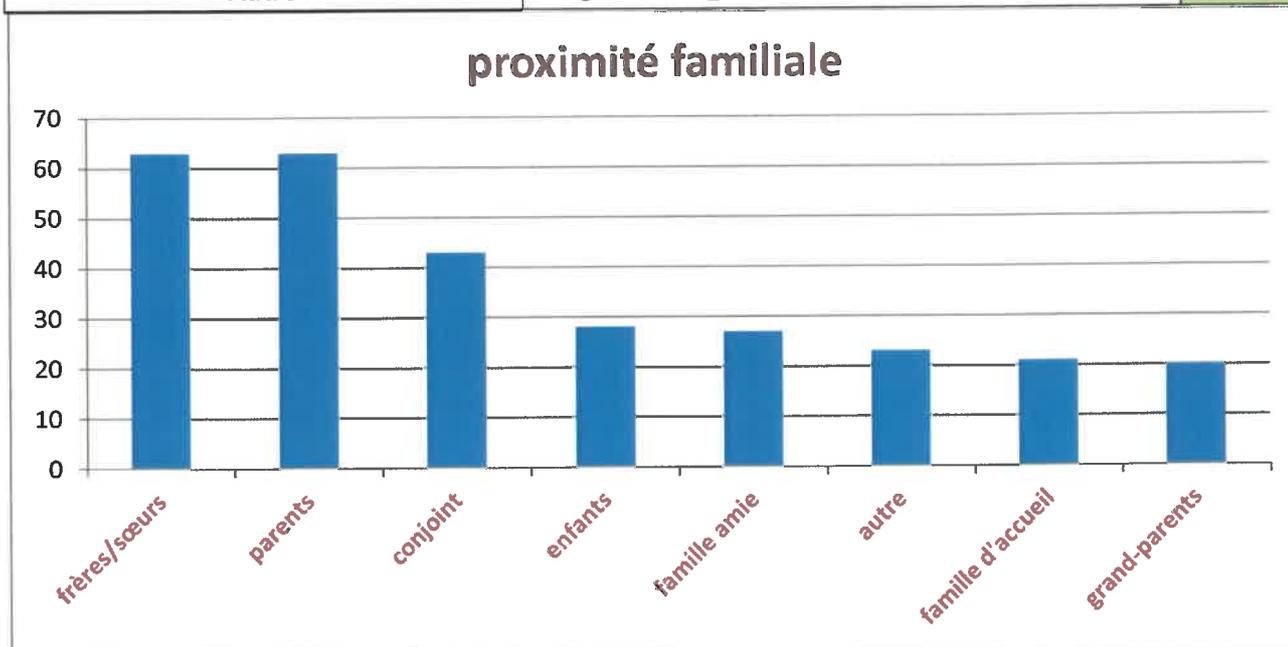
Le tableau ci-dessous fait donc état des relations au sein de la famille élargie des interviewés.

La numérotation du plus proche au moins proche (de 1 à 5) a été pondérée ainsi

on affecte 5 points au choix 1, 4 points au choix 2.....et 1 point au choix 5

Résultats : 31 réponses, 1 non réponse

| choix de proximité (le plus proche =1) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
|--|----------------------|----|---|---|---|-------|-------|
| | nombre de fois cités | | | | | total | point |
| Votre conjoint | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 9 | 43 |
| Vos enfants | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 | 28 |
| Vos parents | 10 | 1 | 3 | 0 | 0 | 14 | 63 |
| Vos frères / sœurs | 3 | 10 | 2 | 1 | 0 | 16 | 63 |
| Vos demi-frères / sœurs | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 | 17 |
| Vos grand-parents | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 6 | 20 |
| Vos oncles, tantes maternels | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 | 12 |
| Vos oncles, tantes paternels | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 7 |
| Les parents de votre conjoint | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 6 |
| Les frères / sœurs de votre conjoint | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 | 7 |
| Les grands-parents de votre conjoint | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Famille amie | 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | 7 | 27 |
| Famille d'accueil | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 6 | 21 |
| Autre | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 | 23 |



Observations : Frères-sœurs et parents sont considérés comme les plus proches. Viennent ensuite conjoint, puis enfants et Famille amie

- 1- Sur les 23 qui ont au moins un frère ou une sœur, 16 (soit 70%) s'en considèrent proches
- 2- Sur les 28 qui ont un père ou une mère, 14 (soit 50%) s'en considèrent proches

D : Votre famille de procréation

D 1 Situation conjugale :

| Marié | Concubin | Célibataire | Non réponse |
|-----------------------------|----------|-------------|-------------|
| 1 en 2007 séparé en 2010 | 10 | 18 | 3 |

D 2 : Qui compose le ménage en dehors de vous-même ?

4 personnes vivent seuls

22 vivent avec quelqu'un dans le même foyer :

| | |
|--------------------------------|------------------------------|
| • 6 : parents +frères et sœurs | • 3 : conjoints + enfant(s) |
| • 5 : conjoints | • 1 : tante, oncle |
| • 4 : lieux collectifs | • 1 : enfant • 2 : autres |

6 sans réponse

D4.1 : Actuellement attendez-vous un enfant ?

- 1 attend un enfant
- 25 n'attendent pas d'enfant
- 6 sans réponse

D4 D5 : Combien avez-vous d'enfants ? 13 enfants au total

| | 4 enfants | 2 enfants | 1 enfant |
|-------------------|-----------|-----------|----------|
| 9 ont des enfants | 1 | 1 | 7 |

Vivent-ils avec leur(s) enfant(s) ?

| 4 vivent avec | 5 vivent sans | |
|--|-----------------|----------|
| 3 familles nucléaires et 1 famille monoparentale | 3 chez conjoint | 2 placés |

E1 à E41 : scolarité, diplôme

Arrêt de la scolarité : (1 arrêt non renseigné)

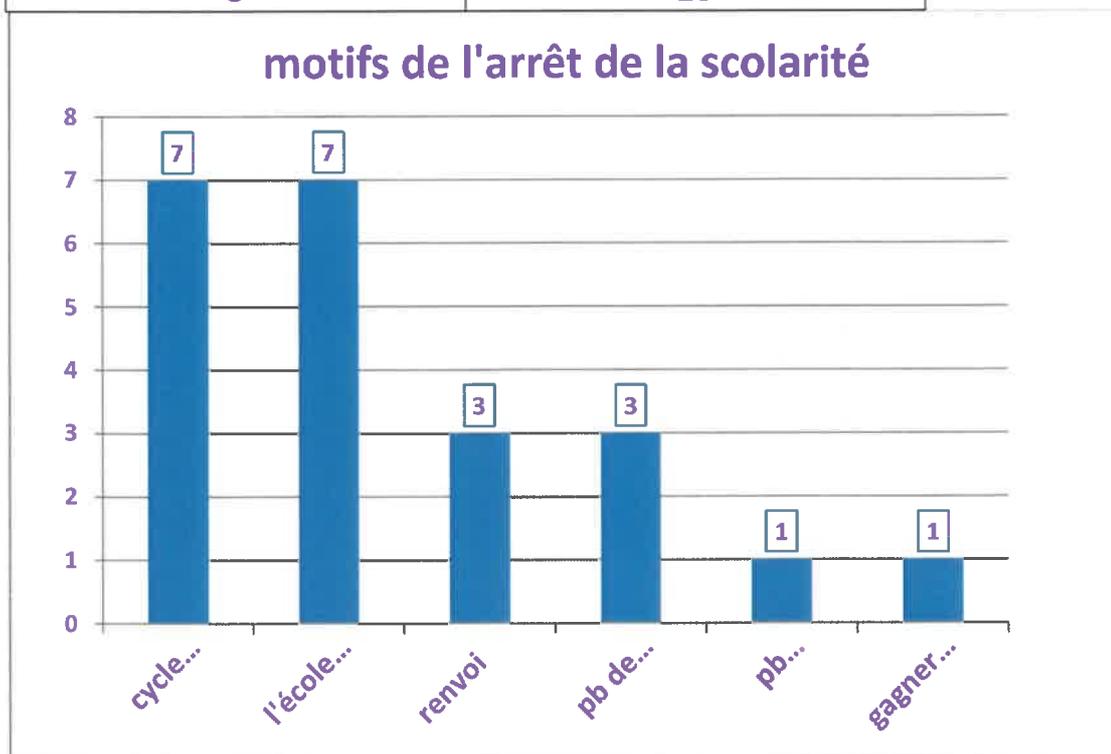
| Pendant les Fogières | Après les Fogières | En cours d'étude |
|----------------------|--------------------|------------------|
| 12 | 17 | 2 |

Age moyen de l'arrêt : 17.3 ans (environ)

| | milieu ordinaire | | | Ecole spécialisée |
|-------------------|------------------|-----|-----------------|-------------------|
| | collège | CAP | BEP/BAC/BAC PRO | |
| Niveau de l'arrêt | 2 | 10 | 3 | 15 |
| Diplôme obtenu | 0 | 7 | 4 | 2 |

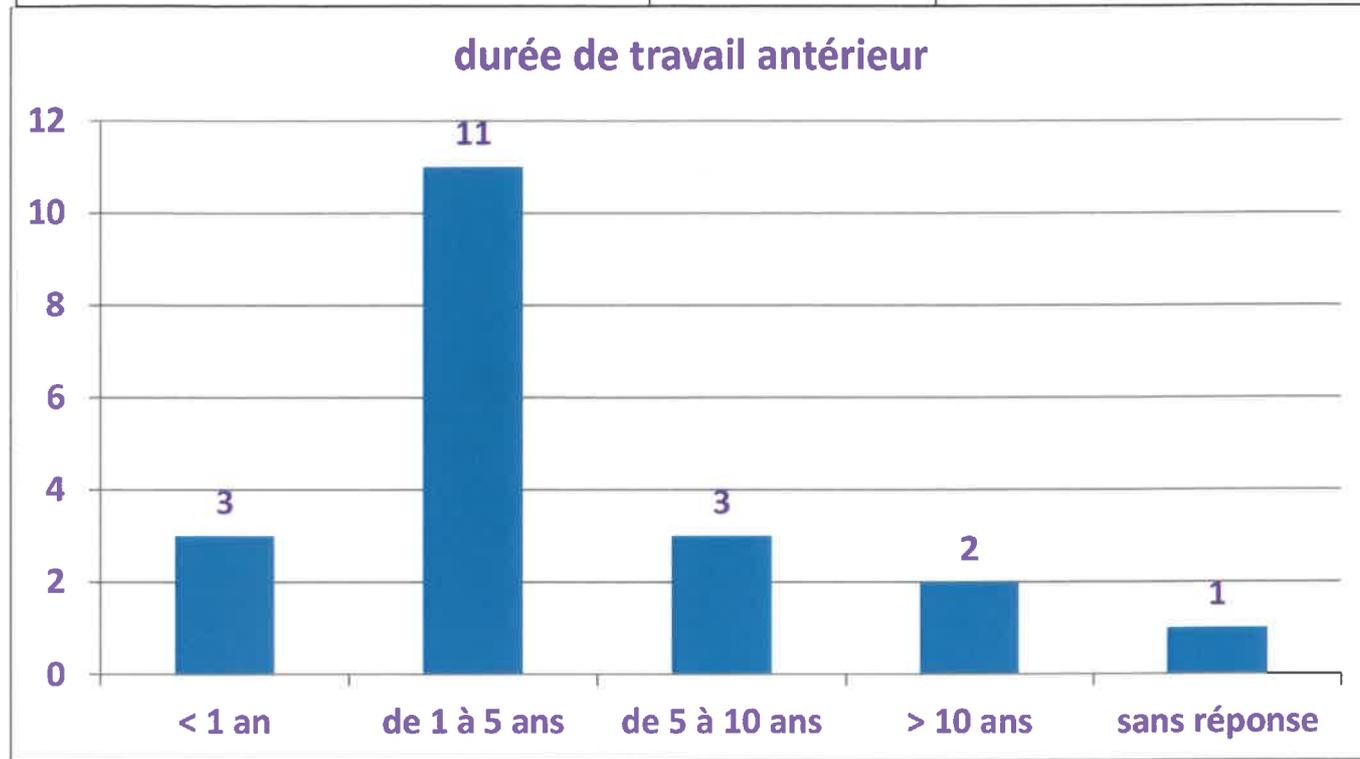
Diplôme obtenu

| Pendant les Fogières | Après les Fogières |
|----------------------|--------------------|
| 3 | 10 |



E42 à E73 votre travail

| | | |
|--------------------------------------|------------------|--------------|
| Ont déjà travaillé au moins une fois | Jamais travaillé | Sans réponse |
| 63% | 34% | 3% |



Situation actuelle de travail

| | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Ne travaille pas | Travaille |
| 14 (dont 1 travailleur handicapé) | 17 (dont 6 travailleurs handicapés) |

+ 1 non réponse

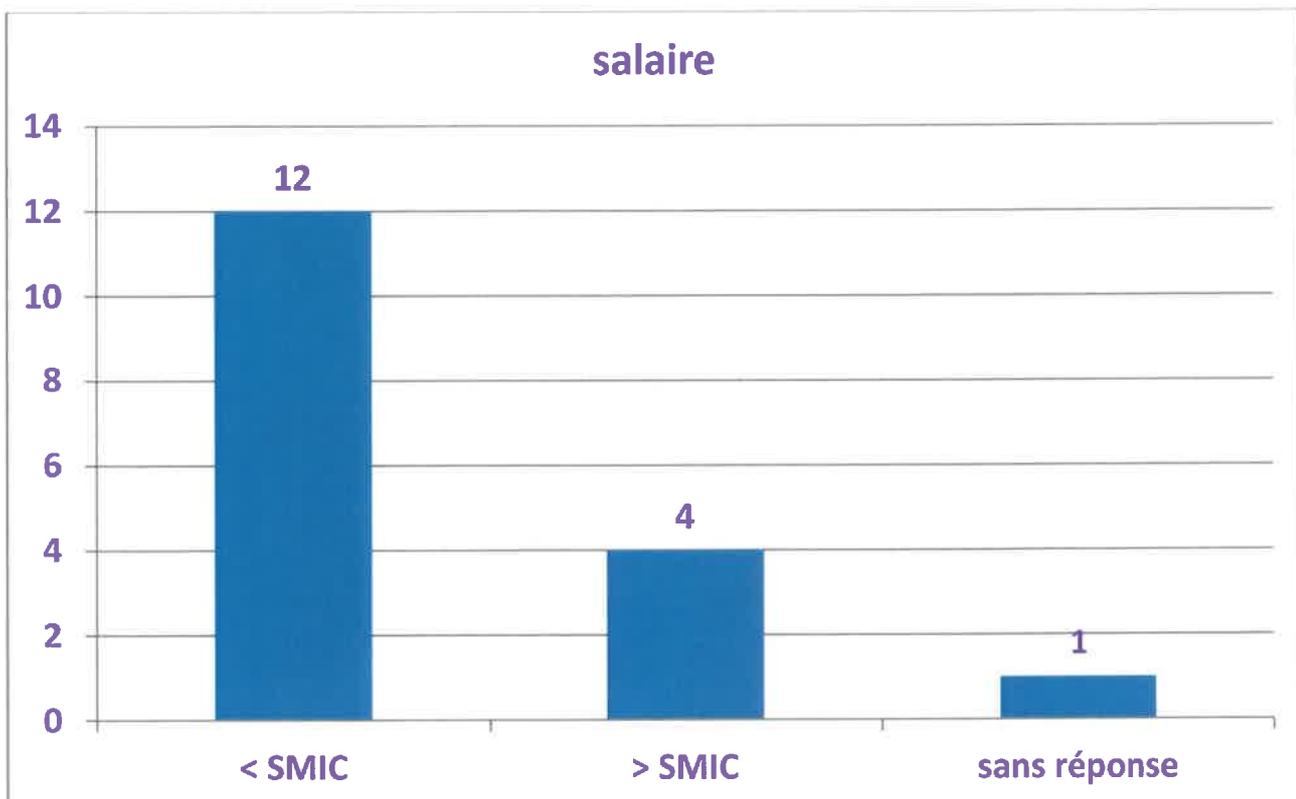


| | |
|------------------|---|
| commerçant | 1 |
| chef de chantier | 1 |
| employés | 8 |
| ouvriers | 7 |

| | | | | |
|--------------------|-----------------------------|---------------------|-------------------------------|---------------|
| Stage non rémunéré | Chômage inscrit Pôle Emploi | Chômage non inscrit | Inactif pour raisons de santé | Inactif autre |
| 1 | 3 | 1 | 5 | 4 |

| Type de contrat (14 réponses) | |
|-------------------------------|---|
| CDI | 8 |
| CDD | 2 |
| intérimaire | 1 |
| insertion | 1 |
| apprentissage | 2 |

| Temps complet | Temps partiel |
|---------------|---------------|
| 11 | 5 |

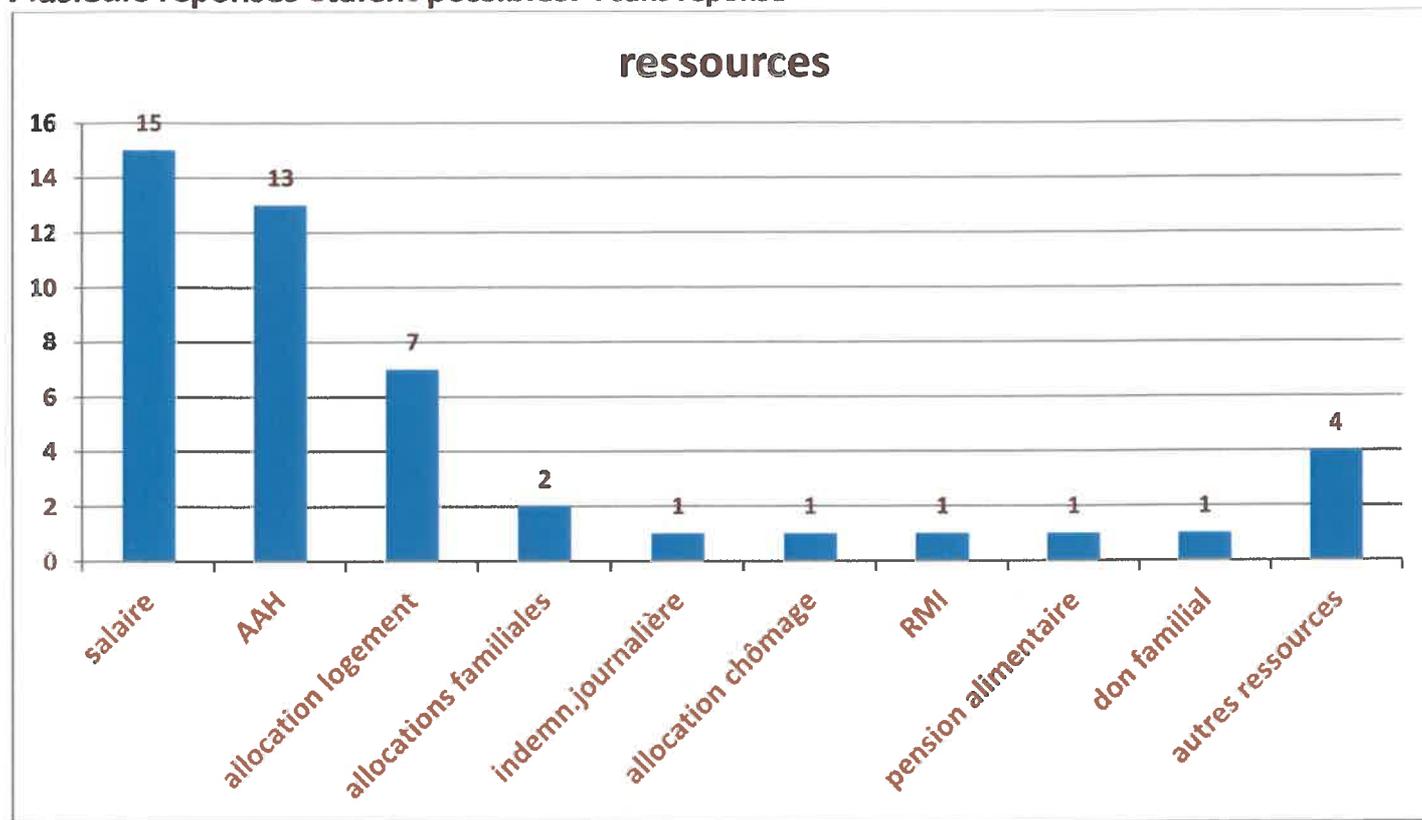


Est-ce que l'on vous donne des feuilles de salaires pour ce travail ? :

| oui | non | Sans réponse |
|-----|-----|--------------|
| 14 | 1 | 2 |

F : Vos Ressources, revenus du ménage

Plusieurs réponses étaient possibles. 4 sans réponse



F.2 : Quelle formule correspond le mieux à votre situation financière ?

| Mettent de l'argent de côté | Equilibre revenus/dépenses | Puise dans économies | S'endette | Sans réponse |
|-----------------------------|----------------------------|----------------------|-----------|--------------|
| 15 | 10 | 1 | 1 | 5 |

F.3. : Si vous êtes confronté à des difficultés financières, à qui vous adressez-vous ? Plusieurs réponses étaient possibles.

| | |
|----------------|--|
| 25 ont répondu | 7 n'ont pas répondu : - 3 sous tutelle, 1 sous curatelle - 3 sans réponse |
|----------------|--|



| | | | |
|--------------|---|---------------------|---|
| à personne | 5 | à un service social | 4 |
| à ma banque | 4 | au service de l'ASE | 1 |
| à ma famille | 4 | autres | 5 |
| à un ami | 5 | sans réponse | 7 |

F.4. : Etes-vous sous tutelle ou curatelle ?

| non | Oui, sous tutelle | Oui, sous curatelle | Sans réponse |
|-----|-------------------|---------------------|--------------|
| 19 | 6 | 4 | 3 |

G : Votre situation résidentielle actuelle

G1 vous êtes :

| | |
|---|----|
| Locataire | 12 |
| Propriétaire | 1 |
| Hébergé (famille, famille élargie, ex assistante familiale) | 7 |
| Dans logement prêté gratuitement | 1 |
| Pris en charge (ASE, PJJ, Service Social, milieu médical...) Dont 7 EN MILIEU fermé type FAM FO MAS FOYER EPIS | 11 |
| En galère, squat, sans domicile | 0 |

On constate que seules 11 personnes sont actuellement placées en institution, alors qu'elles étaient 23 à la sortie des Fogières.

G.1.1. : Depuis quand occupez-vous ce logement ?

| < 1 an | De 1 à 3 ans | De 3 à 6 ans | > 6 ans | Sans réponse |
|--------|--------------|--------------|---------|--------------|
| 8 | 6 | 6 | 5 | 6 |

G.1.3 : Parmi les raisons suivantes, certaines vous incitent-elles particulièrement à rester dans ce logement ?

Plusieurs réponses étaient possibles.

| | |
|---|---|
| Son prix intéressant | 9 |
| Sa surface | 8 |
| Son confort | 8 |
| Sa situation | 6 |
| Son environnement | 6 |
| La proximité de votre famille | 6 |
| La proximité d'un lieu de travail | 3 |
| L'impossibilité d'en prendre un autre | 4 |
| Locataires et propriétaire : que du positif sur leur hébergement. | |
| 13 non réponses | |

G.1.4 : Ces critiques s'appliquent elles à votre logement ?

23 non réponses

9 réponses :

| | |
|--|---|
| -Vous êtes gênés par les bruits du voisinage ou des parties communes : | 4 |
| -Le quartier est mal fréquenté : | 4 |
| -L'environnement laisse à désirer : | 2 |
| -Il est trop petit ou n'a pas assez de pièces : | 4 |

G.2.3 : Souhaitez-vous changer de logement ?

| oui | non | Sans réponse |
|------------|------------|---------------------|
| 12 | 15 | 5 |

Pensez-vous être contraint de quitter votre logement d'ici un an ?

| oui | non | Sans réponse |
|------------|------------|---------------------|
| 0 | 22 | 10 |

H : Votre santé

H.1. : Actuellement, avez-vous des problèmes de santé ?

| | oui | non |
|--------------------------------|------------------------------|------------|
| | 11 | 21 |
| Preennent un traitement | 10 +1 non réponse | 3 |

H.2. : Avez-vous une carte d'assurance maladie ?

| oui | non |
|------------------------------------|------------|
| 32 (dont 1 qui l'a perdue) | 0 |

H.2.1. : Etes-vous à 100% sur cette carte ?

| oui | non | Sans réponse |
|------------|------------|---------------------|
| 13 | 13 | 6 |

H.3. : Avez-vous une complémentaire de soin ?

| oui | non | Sans réponse |
|------------|------------|---------------------|
| 24 | 5 | 3 |

H.4. : Avez-vous la couverture Maladie Universelle ?

| oui | non | Sans réponse |
|------------|------------|---------------------|
| 7 | 19 | 6 |

H.7. Au cours de la dernière année, avez-vous consulté au moins une fois ... Plusieurs réponses étaient possibles.

| | Sur 9 filles | Sur 23 garçons |
|-----------------------------------|--------------|----------------|
| Un généraliste | 88% | 74% |
| Un dentiste et / ou orthodontiste | 66% | 52% |
| Une infirmière | 55% | 35% |
| Un ophtalmologue | 33% | 22% |
| Un dermatologue | 22% | 4% |
| Un kinésithérapeute | 44% | 13% |
| Un gynécologue | 33% | 0 |
| Une assistante sociale | 55% | 39% |
| Un psychologue | 11% | 43% |
| Un psychiatre | 44% | 26% |
| Un addictologue | 0 | 4% |

Sans réponse : 2

H.8. Au cours de votre vie, avez-vous été hospitalisé en psychiatrie ?

| Oui, au moins une fois | Non, jamais |
|------------------------|-------------|
| 12 | 20 |

H.9. Avez-vous subi une IVG ? (Question pour les 9 filles)

| Oui, au moins une fois | Non, jamais | Sans réponse |
|------------------------|-------------|--------------|
| 0 | 8 | 1 |

H.10. Depuis votre sortie, avez-vous été pris en charge pour des difficultés psychologiques ou psychiatriques ?

| Oui, au moins une fois | Non, jamais | Sans réponse |
|------------------------|-------------|--------------|
| 13 | 17 | 2 |

H.11. : Questions sur la façon dont vous ressentez votre santé !

| Questions positives | oui | Peut-être | non | Sans réponse |
|---|-----|-----------|-----|--------------|
| Je me trouve bien comme je suis | 27 | 2 | 1 | 2 |
| Au fond je suis bien portant | 23 | 1 | 3 | 5 |
| Je suis content de ma vie de famille | 23 | 2 | 3 | 4 |
| Je suis à l'aise avec les autres | 22 | 4 | 3 | 3 |
| Je rencontre des gens que j'aime bien | 25 | 1 | 4 | 2 |
| Je participe à des activités de groupe | 16 | 1 | 12 | 3 |
| Questions négatives | | | | |
| Je ne suis pas quelqu'un de facile à vivre | 10 | 7 | 12 | 3 |
| Je me décourage trop facilement | 7 | 8 | 13 | 4 |
| J'ai du mal à me concentrer | 11 | 7 | 11 | 3 |
| J'ai ou j'ai eu des problèmes de sommeil | 9 | 0 | 20 | 3 |
| J'ai ou j'ai eu des douleurs quelque part | 13 | 0 | 16 | 3 |
| J'ai ou j'ai eu l'impression de me sentir fatigué | 9 | 3 | 16 | 4 |
| Je suis, ou j'ai été triste ou déprimé | 13 | 7 | 10 | 2 |
| Je suis, ou je me suis senti nerveux, anxieux | 17 | 5 | 8 | 2 |

Remarque : le classement questions positives/questions négatives a été fait au moment du dépouillement des questionnaires pour mettre en évidence l'aspect majoritairement positif du ressenti.

I.1. : Votre vie sociale et civique

| | oui | non | Sans réponse |
|---|-----|-----|--------------|
| Avez-vous une carte d'électeur ? | 11 | 21 | 0 |
| Avez-vous le permis de conduire ? | 6 | 26 | 0 |
| Avez-vous voté au moins une fois dans votre vie ? | 11 | 20 | 1 |
| Faites-vous partie d'une association ? | 9 | 22 | 1 |
| Avez-vous une pièce d'identité à jour ? | 30 | 2 | 0 |

I.2. : Quelles relations entretenez-vous avec vos voisins ?

Plusieurs réponses étaient possibles

| | |
|-----------------------------------|----|
| Aucune relation | 10 |
| Relations conflictuelles | 1 |
| Quelques conversations ou visites | 17 |
| Echanges de petits services | 9 |
| Liens étroits | 3 |
| Sans réponse | 2 |

I.3. Au cours de la dernière année, quels loisirs avez-vous pratiqués ?

| | Aucune fois | 1 à 2 fois par an | 3 fois à 5 fois par an | Plus de 5 fois | Sans réponse |
|-------------------------------------|-------------|-------------------|------------------------|----------------|--------------|
| Aller au cinéma | 11 | 10 | 2 | 8 | 1 |
| Lire un livre | 17 | 5 | 3 | 2 | 5 |
| Lire un hebdomadaire | 20 | 1 | 1 | 5 | 5 |
| Lire un quotidien | 16 | 3 | 1 | 7 | 5 |
| Faire du sport en club | 20 | 2 | 0 | 6 | 4 |
| Aller en boîte de nuit | 20 | 2 | 1 | 3 | 6 |
| Aller voir un spectacle | 15 | 6 | 3 | 2 | 6 |
| Autre ...TV ? jeux vidéos... ?..... | | | | x | |

J : Souhaitez-vous être destinataire des résultats de cette enquête ?

| oui | non | Sans réponse |
|-----|-----|--------------|
| 27 | 3 | 2 |